

LA HISTORIA SECRETA DEL RETORNO DE MASSERA

Por Horacio Verbitsky

✓ El reconocimiento de su responsabilidad en la muerte de Rodolfo Walsh: "Yo lo pedí vivo pero se resistió"
✓ Los miembros del entorno presidencial que gestionaron las entrevistas
✓ Los nombres de los empresarios para los que Massera asegura que "hizo el trabajo sucio"
✓ Los funcionarios que identificó como amigos y las reacciones que desató en el Gobierno
✓ El aislamiento del dictador en las Fuerzas Armadas

Páginas/10/11

Página/12
el país a diario
Buenos Aires, domingo 20 de agosto de 1995
Año 9-Nº 2539 - Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $18

REPORTAJES EXCLUSIVOS

Chacho Alvarez revela que el Ministro contó cómo frenó una privatización crítica en los tiempos de Erman. Todos los detalles de la reunión

Páginas/2/3

"CAVALLO DIJO QUE, SI NO FUERA POR ÉL, EL PAIS SERIA COMO COLOMBIA"

NOMBRE

"Una pareja estaba privada de las mieles conyugales a raíz de la impotencia del marido. Un médico del pueblo le recomendó a la mujer que le diera a comer mucha miel. Al año le preguntó: '¿Y, señora? ¿Pica su marido?'. Tímida, ella contestó: 'No, Guillermo no pica, ¡pero zumba!'."

El gabinete en pleno festejó el chiste que acababa de contar el presidente Carlos Menem. Todos, menos el secretario de Medios de Comunicación, Guillermo Seita, quien todavía se pregunta si la elección del nombre del marido habrá sido casual.

ERMAN RESPONDE

"Yabrán es un hombre correcto"

Página/2

Derecho a réplica, *por Tomás Eloy Martínez*

32

Las denuncias de Cavallo contra "la mafia", conocidas

"NO CONOZCO MAFIOSOS ENQUISTADOS EN EL PODER"

La crisis desatada en el Gobierno alrededor de la figura de Cavallo amenaza con arrastrar a todos los protagonistas del elenco oficial. Ayer Chacho Alvarez reveló que además de nombrar al empresario postal Yabrán entre los "mafiosos" enquistados en el poder, el ministro rozó la voluminosa figura de Armando Gostanian, otro amigo del Presidente, y se ensañó con Erman González. "Si yo no hubiera frenado una privatización de cuando él era ministro el país ahora sería como Colombia", dice Chacho que aseguró el ministro en su sorpresiva reunión del viernes. El actual candidato a senador porteño por el oficialismo no perdió por ello su habitual calma y, después de defender a Yabrán, resaltó el nerviosismo del ministro. No conforme con el rol de vocero de Cavallo, Chacho Alvarez anunció que el Frente Grande propondrá la formación de una comisión antimafia y que denunciará al propio jefe de Economía por las coimas en el Banco Nación.



"No hay crisis de gobierno", dice Erman González. "Crisis de nervios, sí. Cavallo pone nerviosos a todos."

(Por María O'Donnell) **Antonio Erman González en persona atiende el teléfono de su quinta y se presta a un diálogo obviamente referido a los ataques de Domingo Cavallo. "Está muy nervioso", asegura el triple ex ministro menemista, actual diputado y candidato a senador del justicialismo en la Capital Federal. Después se ríe de las graves imputaciones de Cavallo contra Alfredo Yabrán. "Es un hombre correcto", dice en descargo del empresario postal a quien el ministro acusa de *promover* una ley que convertiría a la Argentina en una nueva Colombia.**

–Cavallo también lo acusa a Ud. de haber impulsado, durante su gestión en el Ministerio de Economía, "una privatización de las facturas de las empresas públicas que nos hubiera igualado a Colombia", según contó el diputado Carlos "Chacho" Alvarez.

–Debe haber una confusión de Cavallo, o de Chacho. Tendría que verificar bien las declaraciones, pero jamás impulsé una ley de ese tipo. Cavallo está confundido, mal informado o muy nervioso.

–¿En qué quedamos? ¿Cavallo está confundido, mal informado o nervioso?

–Lo más seguro es lo último. Eso es lo que se advierte. Estos últimos días se lo nota muy nervioso.

–¿Por qué está nervioso?

–Habría que preguntárselo a él. Yo observo, nada más.

–Parece que una de las cosas que inquieta a Cavallo es el proyecto de privatización del correo que está tratando Diputados. ¿Ud. qué opina del proyecto?

–No pertenezco a ninguna de las comisiones que trató el proyecto, pero respeto mucho la labor de las comisiones, porque están integradas por las personas que se supone tienen más experiencia en la materia.

–Cuando el proyecto llegue al recinto, ¿va a votar a favor o en contra?

–En Diputados se le introdujo una serie de modificaciones a la ley que llegó con media sanción del Senado. Las modificaciones, según los miembros informantes del bloque justicialista, estarían acordes con lo que solicitaba el Poder Ejecutivo a través de Economía. Voy a decidir mi voto cuando eso se verifique.

–Pero, a esta altura del partido, está claro que a Cavallo el proyecto para privatizar el Correo sigue sin satisfacerlo...

–Cavallo es uno y nosotros somos 257 diputados que representamos la voluntad de pueblo. Habrá que aceptar el libre juego democrático que le adjudica una responsabilidad a cada uno...

–Cavallo le echa la culpa al dueño de Edcadassa, Alfredo Yabrán, por la Ley de Correos. También dice que, si la ley se aprueba, la Argentina será parecida a Colombia o México.

–Ya es un clásico de Cavallo (risas)... apelar a Yabrán para cualquier tema. En cuanto a la comparación, habría que recordarle que, hasta hace unos pocos meses, México era el ejemplo a seguir. Colombia tampoco merece una descalificación de esa naturaleza.

–¿Ud. lo conoce a Yabrán?

–Lo conozco, pero no es mi amigo.

–¿Qué opina de Yabrán?

–Me lo pintó como un hombre correcto el gesto que tuvo cuando yo era ministro de Defensa.

–¿A qué gesto se refiere?

–Cuando había ataques por Edcadassa e Intercargo vino al ministerio y me dijo: "Estoy cansado de recibir acusaciones. Le vengo a facilitar las cosas. Le ofrezco mis acciones para que el Estado tenga las manos libres para hacer lo que tenga que hacer". Y después concretó su ofrecimiento por escrito. Entonces contraté a consultoras internacionales para que tasaran las acciones que ofrecía y, en función de eso, se decidió la compra de Intercargo, ya durante la gestión de (Oscar) Camilión.

–¿Qué opina sobre la denuncia del empresario postal Raúl Ongaro (afín a Cavallo) quien denunció que legisladores peronistas le solicitaron una "coima" para cambiar su voto?

–Me tiene preocupado. Yo lo llamaría para que identifique a las personas que supuestamente le habrían pedido ese aporte. También le daría garantías de que no va a sufrir represalias si da nombres. Si no da nombres habría que hacer un planteo judicial, porque no se puede permitir que enlode el prestigio de todos los legisladores.

–Cavallo aseguró que hay "mafias" enquistadas en el poder, ¿comparte esa afirmación?

–Mire que yo pasé por tres ministerios y no conozco que existan mafias enquistadas en el poder, no tengo elementos de prueba. Si Cavallo lo dice será porque tiene pruebas, porque de otro modo estaría cometiendo encubrimiento o calumnia.

–¿El comportamiento de Cavallo revela que hay crisis en el Gobierno?

–Crisis de gobierno no. Crisis de nervios de sí. Cuando uno de los integrantes del Gobierno, como Cavallo, se pone nervioso, termina poniendo nerviosos a todos.

–¿Cavallo tiene el ministerio asegurado?

–El Presidente es el que tiene el poder legítimo y ratificado el 14 de mayo. Los ministros, técnicamente, son secretarios del Presidente. El Presidente es el que los nombra y el que los cambia.

–En su campaña como candidato a senador justicialista por la Capital Federal para las elecciones del 8 de octubre, ¿va a defender a Cavallo?

–Lo voy a defender en lo que lo tenga que defender como parte instrumental de un modelo que lleva adelante el Presidente. Pero en lo que difiera voy a expresar mis diferencias.

Al rescate de la ejecución

–¿Está de acuerdo con las críticas que planteó el vicepresidente Carlos Ruckauf contra el proyecto de trasladar el Aeroparque a una isla artificial?

–Comparto plenamente la idea de que no se puede hacer por contrato directo. Hay que llamar a una licitación pública para determinar qué grupo empresario presenta la mejor oferta. Pero también creo que es necesario el traslado, porque el emplazamiento actual del Aeroparque genera problemas de contaminación ambiental y es riesgoso.

–¿Qué opina sobre la propuesta del consorcio interesado en construir la aeroísla para que la financiación provenga de la venta de las tierras que hoy ocupa Aeroparque?

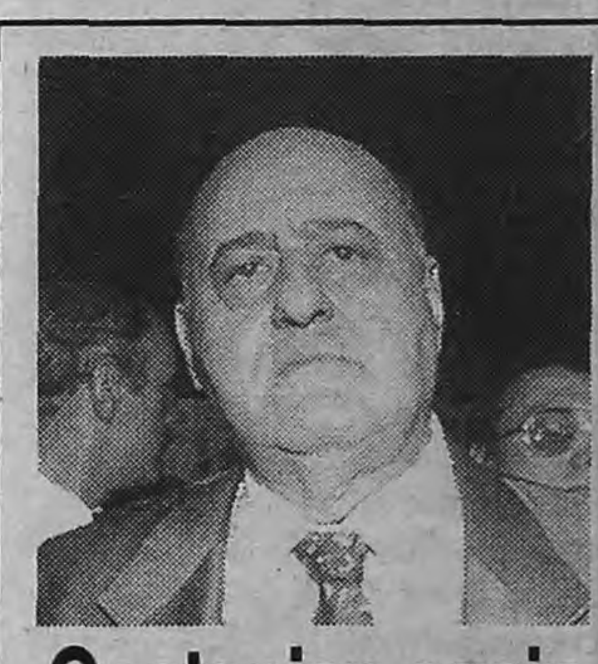
–Es un tema que debe discutir el Congreso, por la envergadura que tiene. Si las tierras se pueden utilizar como parte de pago es un tema muy discutible. Las tierras no necesariamente se deben utilizar como contraprestación, eso es algo que merece un estudio más detenido. Por otra parte, habría que respetar la ordenanza que establece que sólo se podría edificar entre un 35 y un 45 por ciento de las tierras, para destinar el resto a parques.

–Todos los dirigentes peronistas que quieren preservar su imagen en la Capital Federal expresan alguna disidencia con el proyecto de la aeroísla. Pero eso tal vez no le evite críticas de la oposición durante su campaña como candidato a senador del justicialismo en la Capital Federal, porque se trata de un proyecto impulsado por el presidente Menem.

–Lo que tenemos que rescatar es que el peronismo ejecuta, no se queda en la mera discusión. Fíjese en Puerto Madero. Los radicales, en cambio, discutieron el traslado de la Capital Federal a Viedma y nunca pasaron a la acción. Lo mismo sucedió con la reforma de la Constitución.

–¿Piensa disputar la intendencia en una interna contra Gustavo Beliz si gana la elección del senador?

–Yo declino mi postulación a intendente en la medida en que las elecciones internas se realicen en diciembre. No puedo hacer campaña cada 30 días por un cargo diferente (la elección del senador es el 8 de octubre). Pero si las circunstancias hacen que la interna deba demorarse, haremos una nueva evaluación...



Gostanian again

Los primeros indicios de los deseos reeleccionistas de Carlos Menem aparecieron en Punta del Este con unas remeras que decían "Menem 95". Dueño de la fábrica de camisas Rigars, Armando Gostanian había pergeñado la idea, y desde entonces se convirtió en el principal impulsor del cotillón presidencial. Su cercanía a Menem le fue retribuida con la presidencia de la Casa de Moneda, desde donde contrató en varias oportunidades a Calcográfica Ciccone, la única empresa privada en Argentina que imprime billetes de circulación legal, y que el ministro Cavallo mencionó el viernes como parte de las "mafias económicas".

ravés de Chacho Alvarez, salpicaron a Erman González

"NADIE ES INOCENTE"

Alejandro Amdan



"No se puede confiar en las estrategias de Cavallo para luchar contra la corrupción", se distancia Alvarez.

(*Por Ernesto Semán*) Aunque le preguntaron varias veces por los contenidos de la entrevista del viernes con Domingo Cavallo, Carlos "Chacho" Alvarez trató de no convertirse en el vocero del ministro de Economía. Sin embargo, el enfrentamiento dentro del Gobierno en el que se vio envuelto le permitió sacar a relucir las denuncias de Cavallo contra su antecesor, Erman González, por una iniciativa que "si se hubiera concretado, seríamos un país igual a Colombia". Además de criticar el modelo económico, el líder frentista trató de tomar distancia del ministro: "No consideramos que Cavallo sea inocente", dijo.

–¿Cuándo fue la última vez que lo vio a Domingo Cavallo antes de la entrevista del viernes?

–Fue durante la interpelación en la Cámara de Diputados, cuando vino por el tema desocupación. Ahí yo dije que no podía seguir siendo tan soberbio de continuar con un plan económico irresponsable que deja a cuatro millones de compatriotas sin trabajo.

–En esa interpelación usted hizo un discurso muy duro, y quince días después aparece ligado al ministro...

–No, no es así, porque desde el principio le aclaramos las diferencias que tenemos con su modelo económico y social, y le dije que estábamos hablando en otro plano. Hicimos lo que cualquier ciudadano hubiera tenido ganas de hacer después de escuchar las declaraciones de Cavallo en el programa de Mariano Grondona: pedirle que diga cuáles son las mafias económicas y los nombres y apellidos de esos mafiosos a los que denunció.

–¿El ministro dio algún nombre durante la entrevista?

–Se habló de tres empresarios. Uno de los que mencionó Cavallo era (Alfredo) Yabrán, y otro era un empresario vinculado a la impresión de billetes, pero del cual no dio el nombre. También habló de otro hombre vinculado a Yabrán. Cavallo planteó de todos modos que no se podía siquiera saber cuál era el alcance de estas mafias, hasta dónde llegan. Agregó también que ninguna institución quedaba fuera del alcance de estas mafias.

–¿Puso algún caso concreto como ejemplo?

–Sí, dijo exactamente así: "Yo paré la privatización de la distribución de las facturas de las empresas públicas que, si se hubiera llevado adelante, seríamos un país igual a Colombia. En ese momento, el ministro era Erman González". Nos dijo incluso que él no estaba a favor de la privatización de Encotesa, pero que la política privatista de este Gobierno lo obligaba. Nosotros le dijimos que, de todos modos, nos estamos pareciendo a Colombia, un país con crisis social, una tasa de desocupación inédita, una corrupción enquistada en el aparato del Estado, y del cual él no deja de ser un cómplice.

–Podría parecer una cruzada en la que Cavallo los suma como aliados...

–No, no. Nosotros le dijimos que no podíamos aceptar ingenuamente la teoría de que en el Gobierno hay culpables e inocentes en el tema de la corrupción, y que no se trata del aparato político menemista contra los hombres de Economía. No se puede confiar en las estrategias del ministro de Economía para luchar contra la corrupción, porque él es empleado del gobierno que más estuvo comprometido con la corrupción. Durante la reunión le dije que en los pasillos del Congreso se dice que en la Aduana y en el Banco Nación hay cajas negras que funcionan para el Ministerio de Economía. El hizo un descargo sobre el tema de la exportación de oro y la importación de manufacturas trabajadas con oro, de muy poco valor agregado, que cobraban reembolso a las exportaciones, y dijo que fue una equivocación y que habían perdido tiempo en la investigación. También hizo su descargo sobre el tema de la Aduana.

–Pareciera que nadie queda en condiciones de sostener esas denuncias...

–No podemos convivir con esta sensación de que hay una guerra de mafias dentro del Gobierno, de que hay disputas de cajas negras dentro del poder. Hay que sacar la investigación de la órbita del Estado –por eso vamos aproponer la Comisión Antimafia–, y hay que confiar en la Justicia a medias, porque el panorama es aterrador...

–En eso coinciden con Cavallo.

–Yo creo que hay muchos jueces honestos en la Argentina, pero los jueces en puestos estratégicos están subordinados al poder político. Basta con mencionar el nombramiento relámpago de cuarenta jueces la semana pasada o el desbaratamiento de los fiscales que investigan la corrupción en el Gobierno para darse cuenta del estado en que está la Justicia.

–¿Cuáles son las diferencias entre Economía y el resto del poder político?

–No es un problema de diferencias. Acá se abrió una guerra para ver quién va a ser el candidato a presidente del '99. Esa guerra abarca todos los frentes: también la economía y los negocios, y al conjunto de las instituciones. El propio Cavallo dijo que abajo de Cossio hay bolsones de corrupción que él no controlaba. Junto a todo esto, nosotros estamos investigando las comisiones que supuestamente está cobrando el Banco Nación a pequeños y medianos productores. Serían comisiones del 5 por ciento sobre el monto total del crédito. Todavía no tenemos las pruebas como para hacer la denuncia, porque los productores no se animan, pero vamos a hablar con la Federación Agraria, a ver si podemos juntar las pruebas suficientes para denunciarlo ante la Justicia, y para participar del control de esos créditos y cortar los pedidos de retorno.

–¿Lo hacen para tomar distancia del ministro?

–No, las diferencias con el modelo económico son públicas, y en esto yo voy a ser querellante en una denuncia en su contra. Queremos ser parte activa y querellante en el tema del Banco Nación, y en la denuncia de Cavallo yo voy a promover que la iniciale. No consideramos a Cavallo un inocente.

Yabrán, siempre

Su abogado personal, Pablo Argibay Molina, es el mismo del presidente Carlos Menem, y de Matilde Menéndez, y de Eduardo Menem. Alfredo Yabrán, evidentemente, conoce como pocos la forma de insertarse en el entorno presidencial, pero eso le valió la enemistad jurada de Domingo Cavallo. Desde que el Senado dio media sanción a la ley de privatización del Correo que impulsó Yabrán –al que los hombres del ministro le adjudican la titularidad de la empresa OCA–, Cavallo no se cansó de decir que esa ley favorecía la penetración del narcotráfico en la Argentina. El viernes, ante Chacho Alvarez, volvió a insistir con su argumento.

Adónde va el Frente

LOS TRES PASOS DEL CHACHO

(*Por E. S.*) Una oportuna coincidencia para ambos cruzó el viernes los destinos de Domingo Cavallo y Carlos "Chacho" Alvarez. Por un rato, el ministro de Economía consiguió un insólito e irritante vocero en la lucha contra sus adversarios internos: ayer mismo, Alvarez comentó que uno de los nombres mencionados por Cavallo es un estrecho colaborador de Armando Gostanian, el "gordo bolú" muy cercano al presidente Carlos Menem. Por su parte, el diputado del Frente Grande saltó muy lejos de los conflictos internos que lo ocuparon últimamente y volvió al terreno de la lucha contra la corrupción, aquel en el que mejor se mueve, con tres iniciativas: la querella contra el ministro por "encubrimiento", la presentación de los legisladores del Frepaso como querellantes en las causas por evasión impositiva y la denuncia de comisiones ilegales en el Banco Nación.

"El ministro nos habló de sectores de esa mafia vinculados al fuero penal económico y la justicia federal", dijo Chacho Alvarez durante la conferencia de prensa de ayer en las oficinas del Centro de Estudios Programáticos. "Ninguna institución está al margen de estas mafias, y no queremos que esto se convierta en una negociación política en la mesa de la Casa Rosada", agregó. Acompañado por los principales dirigentes del Frente Grande –y con la única presencia bordonista del porteño Néstor Bilancieri–, Alvarez aprovechó los nuevos aires otorgados por la intervención en la disputa interna del Gobierno y dijo que se presentarán como querellantes en las causas que involucran al Proyecto Centenario del Banco Nación por evasión impositiva y comisiones ilegales que tramitan el juez Tiscornia y el juez Bagnasco, respectivamente.

El líder frentista dijo que también promoverán la creación por ley de una comisión antimafia para investigar "los hechos que generan el estado de corrupción que se viene incrementando en el país", y que la nueva Constitución nacional contempla en su artículo 36 como "atentado al sistema democrático". A su lado, Juan Pablo Cafiero recordó que los primeros señalamientos sobre las vinculaciones entre Alberto Yabrán y el Gobierno fueron hechas por el Grupo de los 8 en 1990. En ese entonces, las denuncias fueron promovidas por Franco Caviglia, que tiempo después retornó al Gobierno, y llegó a ser auditor del PAMI luego de la gestión de Matilde Menéndez.

El diputado del Frente Grande dijo que durante el encuentro del viernes con Cavallo –que empezó a tramitar desde su despacho a las diez de la mañana y tuvo su confirmación sólo quince minutos después– "se habló de tres empresarios", entre los que se encontraba, obviamente, Alfredo Yabrán. Con respecto al segundo, dijo que se trataba de "un empresario vinculado a la impresión de billetes" (ver reportaje). Sus asesores fueron más precisos y dijeron que el hombre mencionado por el ministro es el titular de Calcográfica Ciccone, la única empresa privada que fabrica billetes para la Casa de Moneda y boletos de lotería para Lotería Nacional, y que aparece vinculada a Armando Gostanian en varias denuncias, entre ellas la relacionada con las compras y refacciones millonarias que se realizaron en la Casa de Moneda en noviembre de 1994.

Alberto Lestelle, secretario de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico, embistió contra Domingo Cavallo con esta dureza: "Alguien puede estar pensando si este tipo (por el ministro de Economía) no se interesó nunca en cuatro años y medio por el tema del narcotráfico y ahora se interesa tanto, ¿qué interés tendrán ahora él y sus amigos por detrás?".

Lestelle, un hombre ligado al gobernador Eduardo Duhalde, salió así a responder a la ofensiva de Cavallo contra la Ley de Correos que se discute en el Congreso. El ministro aseguró que, si el proyecto se aprueba sin modificaciones, la Argentina podría parecerse a Colombia, el país emblema del narcotráfico.

"El tráfico de drogas y el lavado de dinero no puede ser el interés espasmódico de una persona. Debe ser un interés continuo y permanente. No puede ser un interés espasmódico porque no sale una ley como uno quiere", siguió Lestelle con claras alusiones a Cavallo. El ministro aseguró más de una vez que el proyecto que ya tiene media sanción del Senado facilita las actividades del narcotráfico.

"Si Cavallo estuviese tan preocupado me hubiera pedido algún tipo de informe, me hubiese llamado para conversar, ver la información que yo manejo y entrecruzarla. También hubiese dado un poco más de presupuesto para profundizar las investigaciones", siguió Lestelle en diálogo con Radio Mitre.

Sin embargo, el secretario dijo estar de acuerdo con la mayor crítica del ministro contra el proyecto: el artículo que les impide a las fuerzas de seguridad abrir sacas, aunque les permita revisar los camiones. "Se ha cometido un error al no permitir el control de los bultos o encomiendas que vengan de otras latitudes por vía postal", coincidió Lestelle.

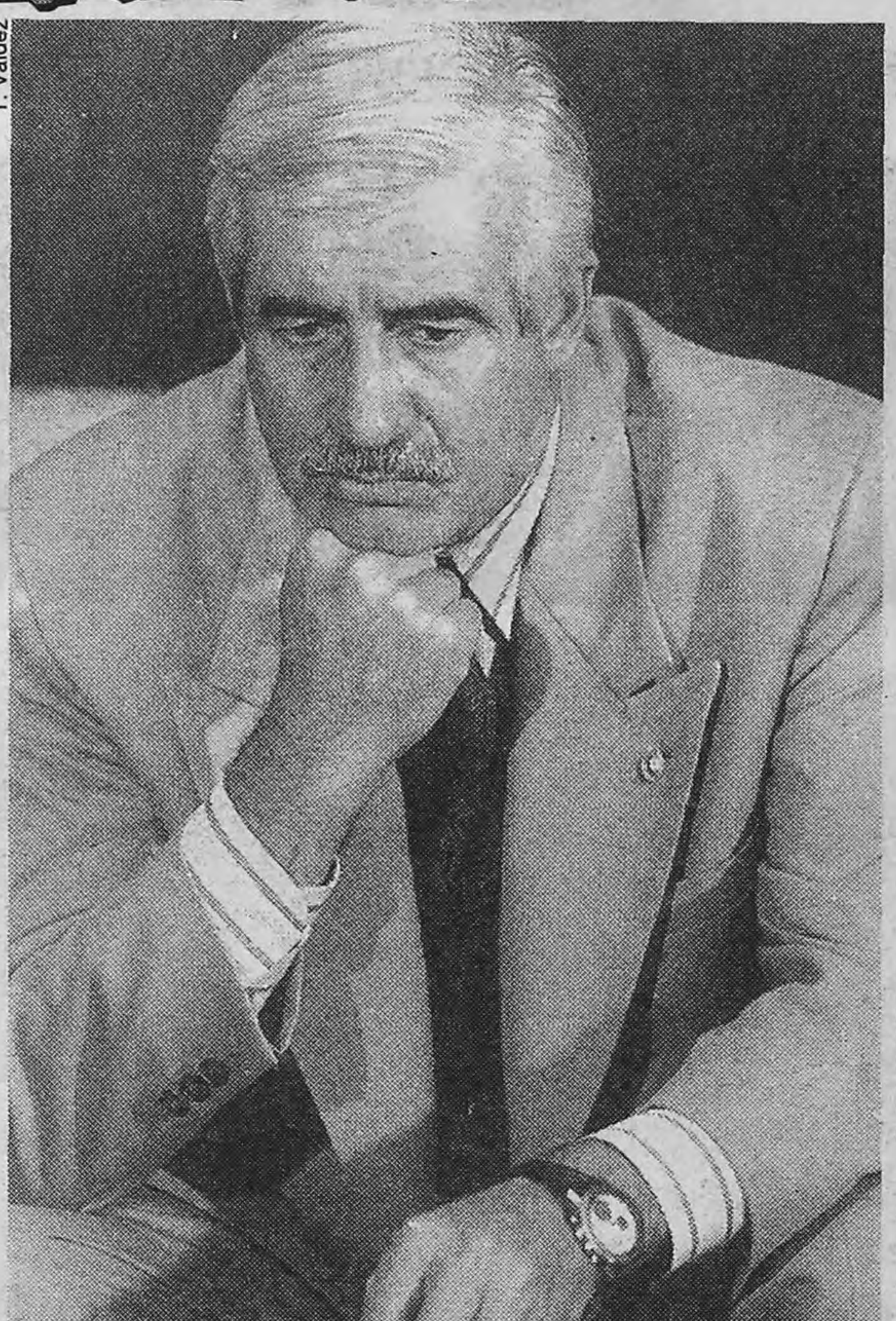
En cuanto a la acusación de Cavallo de que existen "mafias" enquistadas en el poder, el secretario adoptó la misma actitud que el resto de los funcionarios de Gobierno: aseguró desconocerlas. De todos modos, adelantó que le pedirá "un poco más de precisión al ministro sobre los nombres de esa banda". Cavallo, en el programa de "Hora Clave" de Mariano Grondona, se excusó de dar nombres "porque si los doy me hacen juicio a mí".

Por otra parte, el titular del Correo, Horacio Grisanti, quien por las mañanas sale a correr con Cavallo, salió a contestar las palabras del jefe del bloque justicialista en Diputados, Jorge Matzkin. El diputado Matzkin, quien en todas las reuniones de gabinete suele confrontar con Cavallo, había dicho que Grisanti es "un funcionario de segunda o tercera línea que debería dedicarse a pegar estampillas".

Grisanti pidió a Matzkin "que se quede tranquilo, no sé por qué me ataca, pero cuando termine mi tarea me voy a ir". El presidente de la Empresa Nacional de Correos y Telégrafos (Encotesa) era, al igual que los funcionarios de Economía, partidario de la privatización. Hasta que en el entorno de Cavallo empezaron a temer que el beneficiario del proyecto que ahora se discute en el Congreso sería el dueño de Edcadassa, Alfredo Yabrán.

El ministro hizo pública su sospecha de que Yabrán maneja, a través del negocio postal, la "mafia" del narcotráfico. Por eso, Grisanti cambió de posición y sostiene ahora que "el sistema postal actual tiene el 90 por ciento de gente adepta". Según el titular de Encotesa, sólo existe un grupo de "cinco o seis empresas que están en contra" del sistema actual y favor del proyecto del Congreso, pero se excusó de mencionar en forma específica a Yabrán y a Edcadassa.

El jefe de la DEA argentina, Alberto Lestelle, también cargó contra Cavallo. Lestelle no habla casi nunca y ayer, sin embargo, lo hizo. Es un hecho políticamente significativo porque Lestelle es funcionario de Menem pero responde fielmente a Eduardo Duhalde. "Si Cavallo estuviese tan preocupado me hubiera pedido algún tipo de informe, y me hubiese dado un poco más de presupuesto", dijo.


T. Valdez

Lestelle, titular de la secretaría de la droga.

"Desconozco cuál es la mafia de la que habla Cavallo", polemizó.

"¿CUAL ES EL INTERES DE ESTE TIPO?"

Varela Cid pidió dinero

El diputado justicialista Eduardo Varela Cid admitió haberle pedido "500 o 1000 pesos de contribución" al empresario postal José Ongaro, pero negó que fuera en calidad de "coima" para su voto sobre la ley de Correo en el Congreso. Según Varela Cid, todo lo que él solicitó fue una "contribución" para su campaña electoral.

Ongaro, titular de la Cámara de Prestadores Postales, denunció que legisladores del peronismo le reclamaron una suma de dinero a cambio de modificar los artículos del controvertido proyecto de ley que, a su entender, benefician a las grandes empresas del sector. El empresario no dio nombres, pero Varela Cid se dio por aludido.

"Solamente pido plata por escrito, así que Ongaro pudo haber recibido una nota a donde le he pedido a centenares de empresarios que contribuyan con mi campaña", aseguró el diputado, cuya última competencia política fue la del 14 de mayo, cuando se presentó como candidato al margen del justicialismo para renovar la banca que se le vence en diciembre.

Varela Cid intentó después ligar a Ongaro (un hombre afín a Cavallo) con Alfredo Yabrán (el empresario postal a quien Cavallo acusa de promover el proyecto que según el ministro convertiría a la Argentina en un país como Colombia). El diputado denunció que "Ongaro está haciendo todo un operativo de desprestigio contra los legisladores por orden de Yabrán", con una lógica que no parece responder a los alineamientos políticos de los personajes mencionados.

Clima de ...

No...

(Por G. C.) "Nadie va a con... nada por teléfono, porque... un pacto de silencio y si llega a... lir una información, el lunes el P... sidente tiene las listas de la SI... con el nombre del que habló", ... lató el vocero de uno de los pri... pales miembros del Gobierno. ... jo ese clima de amenaza vivie... ministros y funcionarios el comi... zo de un agitado fin de semana... que el gobernador Edua... Duhalde convocó inesperadam... te a una reunión en su quinta... San Vicente para intentar bus... una fórmula que distienda la s... sación generalizada de crisis de... tada por las declaraciones de l... mingo Cavallo. Carlos Menem, ... cambio, se refugió en la quinta... Olivos acompañado por Zulem... Zulemita y no recibió llamadas... ninguno de sus colaboradores. ... ostracismo del Presidente sir... para preocupar aún más a quie... temen que esté próxima una re... tructuración del equipo de Gobi... no: la experiencia indica que M... nem es adicto a las compañías, s... vo cuando se trata de tomar de... siones trascendentes.

Desde Santa Fe, donde ha... acompañado a Carlos Reutemann... un acto de campaña, Duhalde c... vocó de urgencia a quienes son... aliados más claros en la Capital ... deral: el vicepresidente Ca... Ruckauf y el presidente de la Cá... ra de Diputados, Alberto Pie... Ruckauf estaba descansando en ... quinta del Gran Buenos Aires y... vo que pedir un helicóptero para l... gar a tiempo a la cita. Lo de Pie... fue aún más complicado: alquiló ... taxi aéreo desde Tucumán. Ruck... se comunicó con Eduardo Bauzá ... ra transmitirle la invitación ... Duhalde, pero el jefe de Gabinete ... llegó nunca a San Vicente.

La versión oficial indica que to...

Economí...

EL BUZÓ...

(Por Julio Nudler) "Yabr... se equivocó", es la conclusi... de los laderos de Domingo Cav... llo. Creyó –dicen– que pod... arrinconarlo en el momento pr... ciso: cuando la ley postal llega... al recinto de Diputados. Pero ... único que consiguió fue colma... la paciencia. Cavallo, que tras h... ber medido la nada óptima rel... ción de fuerzas para él dentro d... Gobierno había resuelto transig... con una "solución mediocre" p... ra el Correo, confiando en los co... troles posteriores, reaccionó an... el ataque y volvió a su dureza i... cial. Sintiéndose acosado salió... librar una guerra frontal. El ac... so consistió, básicamente, en h... ber revuelto la olla del Proyec... Centenario de informatizaci... del Banco Nación, órgano pre... dido por el ultramediterráneo A... do Dadone.

Si los traductores del pensami... to de Cavallo son fieles y bieninte... cionados, el ministro habría come... zado por formularse una simple pr... gunta: ¿por qué debería estar ... guien tan profundamente interes... do en controlar el Correo si, con... en todo el mundo, es un negocio ... declinación, que gracias a Intern... y la electrónica promete facturar c... da vez menos? Es como precipita...

Clima de decisiones en el Gobierno, y muchos fantasmas

FUE UN SABADO MAS

llegaron allí para jugar al fútbol, pero el partido recién empezó después que el helicóptero que los llevó de vuelta a Capital Federal dejó San Vicente. Si las versiones oficiales fueran fidedignas, los políticos menemistas pasarían más tiempo jugando al fútbol, al tenis o pescando que discutiendo cuestiones políticas.

Como en otras situaciones conflictivas, Carlos Menem prefirió alejarse y pensar sus decisiones sin la influencia de sus colaboradores. La única orden que dio fue la de no hacer declaraciones públicas y después de eso se refugió en Olivos a jugar al golf con Constancio Vigil, mientras Zulemita y Zulema lo esperaban en la residencia para cenar y pasar una noche y un domingo en familia.

Por qué se iría

Duhalde, en cambio, planteó el tema como una cuestión que necesitaba "resolución urgente" y aseguró que "vamos a terminar todos salpicados". La duda de los políticos menemistas es hasta dónde está dispuesto a llegar Domingo Cavallo con sus denuncias, y hasta qué punto no se trata de una maniobra que le permita salir del Gobierno dando un portazo y acusando al resto de corrupción. Aunque es cierto que la discusión de la Ley de Correos fue la excusa con que se inició la polémica, la explicación que circula por los sectores enfrentados con Cavallo es que el ministro prevé un agravamiento de *la crisis económica y prefiere irse* como quien denunció la corrupción en lugar de quedar como el generador del desempleo.

En el avión que lo llevaba a Rosario, el viernes por la mañana, Duhalde escuchó el relato de la participación de Cavallo en el programa de Mariano Grondona. "Ya lo conocemos al Mingo, y encima está pasando por una situación tan difícil..." La situación "tan difícil" es, para el gobernador, la incapacidad para manejar los signos de crisis del plan económico. Duhalde volvió a insistir en que no hablará públicamente sobre Cavallo, y hasta intenta hacerlo lo menos posible en privado, al menos, dicen sus colaboradores, hasta que la situación se aclare un poco.

"Está tirando mucho de la soga" y "es un poco temerario" fueron los comentarios de Ruckauf, y Duhalde asintió con su cabeza. Ruckauf coincide con Duhalde en que el ministro de Economía está planeando abandonar el Gobierno, y que pretende hacerlo con una excusa de puritanismo, en una nueva versión del alejamiento de Gustavo Beliz. "Va a ser todo demasiado evidente. Aunque se vaya diciendo que todos somos mafiosos, si al díasiguiente se arma finalmente la debacle económica, nadie va a dudar en señalarlo a Cavallo", explicó con esperanzas uno de los políticos que pasó ayer la tarde en la quinta de San Vicente.

¿Cómo en el '91?

Enero de 1991 fue uno de los meses más complicados del gobierno menemista. Cuando todavía se vivían las repercusiones del alzamiento de Mohamed Alí Seineldín y la situación económica era complicada, estalló el caso Swift. Menem no tomó ninguna decisión durante varias semanas: dejó que fueran los propios involucrados quienes renunciaran y esperó que el tiempo calmara los ánimos. Cuando todo parecía distendido, se encerró en la quinta de Olivos durante un fin de semana sin recibir a nadie. El domingo por la noche convocó a Eduardo Bauzá para anunciarle la reestructuración del gabinete por la cual Domingo Cavallo era designado ministro de Economía.

> Mientras todos sus funcionarios (menos Cavallo, claro) se congregaban de urgencia en la quinta de Duhalde, Menem volvió de Anillaco antes de lo previsto y pasó el día en familia, sin colaboradores a la vista. Es decir, lo mismo que hace cada vez que está por tomar alguna decisión importante. Por si la toma, duhaldistas y seguidores de Bauzá ya han comenzado a explicar qué diría Cavallo si dejara el cargo y, sobre todo, cómo le contestarán ellos en la que sería la batalla póstuma de la guerra.

Télam

El Presidente practicó golf, y volverá a hacerlo hoy.

Una forma de zafar de la tensión más grave de los últimos años.

y narcotráfico

DEL CAVALLISMO

se a abordar un avión, no cuando despega sino cuando aterriza. La única explicación que se le ocurre a Cavallo es que el interés no apunta al negocio de llevar y traer cartas, sino a la droga.

La Argentina reuniría, para el narcotráfico, dos atractivos fuertes: por un lado, un mercado interno importante y en expansión; por el otro, buenas conexiones (varios vuelos diarios, por ejemplo) con los "hipermercados" (Estados Unidos, Europa). Y si bien no maneja pruebas, Cavallo no cree casual que el Grupo Yabrán se haya especializado en controlar aeropuertos y en transportar correspondencia. Pero aunque piense todas estas cosas, ¿por qué debe ser él quien enfrente la amenaza? Nadie puede pensar que el marco postal sea una de esas reglas de juego que resultan vitales para el plan económico.

En realidad, con esta guerra del buzón Cavallo corre el riesgo de aparecer comprometido en una maniobra de distracción. Gracias al cruce de acusaciones de corrupción, en los últimos días los serios problemas de la convertibilidad dejaron de estar en primer plano. El desempleo y la recesión desaparecieron de los titulares. Ya no se discute de política económica, sino de coimas, mafias y retornos. Pero, aun así, a Cavallo no le faltan argumentos para intentar explicar su papel de gladiador.

Su diagnóstico es que si Yabrán avanza, la Argentina sufriría un vuelco cualitativo. Y que la privatización de Encotesa puede ser la clave de ese cambio indeseable. La consecuencia sería un aumento, a mediano y largo plazo, del riesgo-país, y por tanto una caída en la tasa de inversión y en las perspectivas de crecimiento para la economía. Es –dicen– la misma lógica con la que en 1982 licuó los pasivos de las empresas: esa licuación le parecía entonces imprescindible para permitir el futuro desarrollo capitalista del país. Ahora cree –relatan– que la prioridad es frenar al narcotráfico, aunque en este caso el establishment empresario no demuestre compartir demasiado su obsesión. "Es que los empresarios suelen pensar casi exclusivamente en sus asuntos de corto plazo", critican los cavallianos.

La audiencia concedida por Cavallo a Carlos "Chacho" Alvarez el viernes para hablar de las mafias es una prueba –se resalta– de los riesgos políticos que el cordobés está dispuesto a asumir en esta cruzada y la importancia que le adjudica.

El regreso de los Alsogaray al centro del poder, junto con la incontenible explosión de Cavallo, revivió en Olivos el pasional clima de los primeros años del gobierno de Menem, cuando empezaba a controlarse la inflación pero estallaban los escándalos por corrupción. Los Eduardos, Bauzá y Menem, juran que la idea jamás prosperará y actúan en consecuencia. Zulema se desespera por el retorno de sus viejos archienemigos, María Julia y el brigadier Antonietti. Para colmo, una vez que el capitán ingeniero haga los anuncios de lanzamiento, la evaluación del proyecto pasará a manos del exasperado Cavallo, otro viejo enemigo del viejo Alvaro.



Menem no quiere

"LA AEROISLA ES ENTRE LOS ALSOGARAY Y YO"

(*Por Gabriela Cerruti*) Como todas las noches, Emir Yoma se sentó en la butaca de pana rosada del dormitorio principal de la residencia de Olivos para repasar con el presidente Carlos Menem las novedades de las últimas horas.

–¿Qué es esta historia del aeroparque en la isla? ¿Vos sabías algo desde antes?

Menem levantó la barbilla solemnemente, en aquel gesto de autoridad que guarda para los temas trascendentes.

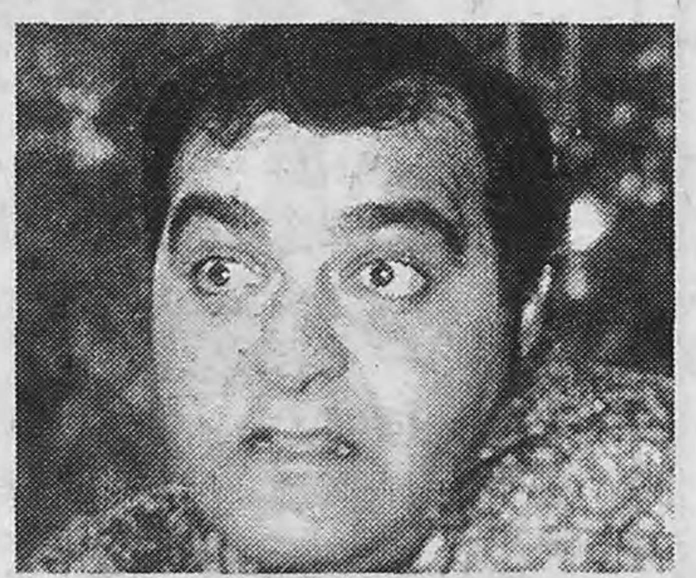
–Ese es un tema entre los Alsogaray y yo. Nadie más se mete.

Emir Yoma no fue el único miembro del entorno presidencial que recibió esa respuesta. Aunque cada uno baraja una explicación diferente, todos tienen claro que Menem está decidido a que el proyecto salga y a que el ingeniero Alvaro Alsogaray encuentre la menor cantidad de obstáculos posibles en su misión.

Olivos, nido de pasiones

Tanto el jefe de gabinete Eduardo Bauzá como el senador Eduardo Menem juraron sin embargo ante sus colaboradores más cercanos que la idea jamás prosperará. Mientras se oponen públicamente agitando argumentos prácticos y consideraciones técnicas, no ocultan en privado que la reedición de la entente Menem-Alsogaray recibirá tanta oposición como la que supo tener en el primer año del gobierno menemista.

La Casa Rosada y la residencia de Olivos han recuperado los paisajes y los humores de hace cinco años, cuando el gobierno apenas había controlado la hiperinflación pero ya estaba jaqueado por denuncias de corrupción y escándalos que involucraban a la familia del Presidente. Alejado del gobierno desde el



Como todas las noches, Emir Yoma se sentó en la butaca de pana rosada del dormitorio principal de Olivos y preguntó: ¿Qué es esta historia de la aeroísla?

Swiftgate, Emir Yoma ha vuelto a ser el todopoderoso mayordomo de Olivos, el hijo de Delia Yoma es el encargado de filtrar los llamados telefónicos y Zulema llega cada tanto para mirar televisión sentada en el sillón reservado para el Presidente en las ceremonias oficiales. Gerardo Sofovich ya no puede ingresar en la residencia, y Bernardo Neustadt tiene que llamar con intermediarios. Las peleas públicas entre Alberto Kohan y Domingo Cavallo y las acusaciones mutuas son la otra cara del mismo retorno.

En ese escenario, la aeroísla hizo estallar enconos y pasiones. Zulema, a quienes los colaboradores de Menem han comenzado a llamar "la interventora" por el rol de contralor que está jugando en Olivos, sintió casi como una provocación personal la alianza de dos de sus clásicos enemigos, el brigadier Andrés Antonietti y María Julia Alsogaray.

Hay dos versiones sobre el origen de esta nueva convergencia, que implica la reconciliación de viejos adversarios. Una indica que se alcanzó por la mediación de Enrique Kaplán, ex director de Ceremonial y actual segundo de María Julia en la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano. Otra, en cambio, que ya no hay motivo para el encono: las verdaderas divergencias de María Julia con Antonietti estribaban en su estrecha relación con Miguel Angel Vicco, un viejo oponente del brigadier, y ya hace bastante tiempo que María Julia y Vicco apenas intercambian un saludo circunstancial en algún encuentro social.

Los viejos vicios

El tema de la aeroísla repite vicios y personajes de los primeros años del gobierno, los mismos que, aunque nunca dejaron de existir, aparecían disimulados por una cierta dosis de prolijidad o de mayor experiencia en el manejo del poder. Cuando hace casi dos años un funcionario de Presidencia llamó a la Prefectura Naval para ordenar que nadie perturbara la tarea de un barco que practicaba obras de dragado



Zulema sintió casi como una provocación personal la alianza de dos de sus clásicos enemigos, el brigadier Andrés Antonietti y María Julia Alsogaray.

en el Río de la Plata, el tema se mantuvo en el más absoluto sigilo. Hoy se sabe que el barco cumplía esas tareas para Intmaco y que era parte del proyecto de la aeroísla que está en discusión.

De las tres empresas argentinas que figuran en el estudio de factibilidad, Intmaco, representante argentina de la holandesa Royal Boskalis, cuenta como antecedente la construcción del gasoducto Centro-Oeste durante el gobierno militar, y una acreencia con el gobierno de doscientos millones de dólares por ese tema. Oscar Grimaux y Asociados es una consultora económica de la que no hay mayor información y Cepia S.A. tiene un currículum de relaciones poco claras con varios proyectos del gobierno. Dirigida por Miguel Polansky, un hombre de estrechas relaciones con el intendente Jorge Domínguez, participó de la puesta en marcha del complejo de Puerto Madero y no tiene ni domicilio ni teléfono fijo.

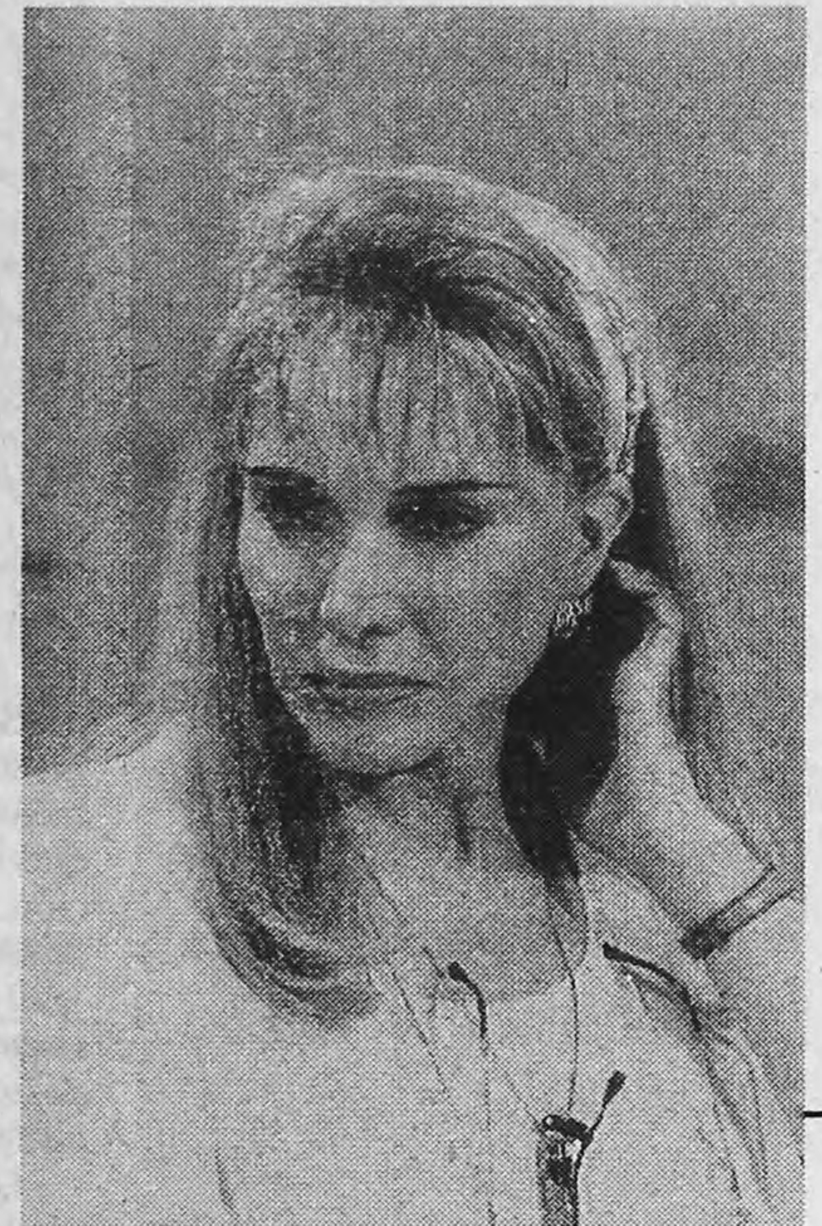
Tanto Polansky como Andrés Antonietti hijo y Tomás Carballo Quintana deambulan por la Casa de Gobierno y su única referencia es un teléfono celular que cambian cada tanto. La mediación de Antonietti hijo y Carballo Quintana fue lo que terminó de enemistar a Eduardo Menem y Eduardo Bauzá con el tema. Ni Antonietti hijo ni Carballo tienen más antecedentes políticos que la posibilidad que les brinda su relación con el secretario de Seguridad de ingresar a Olivos o al despacho presidencial cuando lo desean.

Desde que **Página/12** publicó el domingo pasado su conexión con el proyecto de la aeroísla, los dos "viajaron fuera de la ciudad" o directamente "al extranjero", según sea quien responda el teléfono. Ninguno de los dos tiene empleo ni ocupación conocida, y quienes escuchan sus nombres sostienen que "no

La salud y la familia

(Por G. C.) Si los asuntos familiares del Presidente siempre fueron determinantes en temas de Estado, lo son mucho más desde hace algunos meses. Un íntimo colaborador del Presidente relató a **Página/12** que el golpe emocional recibido por Carlos Menem a raíz de la muerte de su hijo parecía contenido antes de las elecciones del 14 de mayo, pero que desde entonces se incrementaron y se hicieron más frecuentes los pozos depresivos agudizados por los frecuentes arranques de Zulema, que ha incrementado desde entonces sus estadías en la quinta de Olivos. "Fue un castigo de Alá para vos por todo lo que nos hiciste sufrir", le llegó a decir su mujer en medio de crisis nerviosas que se repiten con asiduidad, mientras el Presidente se entristece profundamente y la hija de ambos, Zulema María Eva, se ve afectada por una suerte de regresión que ha llegado a preocupar al médico de la familia.

El acto en el que dejó inaugurada la escuela que lleva el nombre de Carlos Junior en Anillaco fue una muestra pública de ese estado emocional: Menem lloró desconsoladamente y no pudo terminar de pronunciar las palabras que había preparado. Antes y después, se mostró preocupado por la operación en un ojo que le practicaron a Zulema el miércoles pasado en una clínica porteña y la llamó varias veces por teléfono. Cuando volvió de Anillaco, Menem se reunió con Zulema y Zulemita, que pasaron la noche en Olivos.


Zulema Yoma.

tienen nivel para estar involucrados en un tema de esta categoría". Aunque enseguida admiten que los parámetros de nivel tienen una escala particular en la era menemista.

Alsogarafobia

La oposición al proyecto dentro mismo del gobierno está distribuida en diferentes frentes:

• El vicepresidente Carlos Ruckauf, que quiere cuidar su imagen de dirigente porteño y aboga públicamente por la preservación de los espacios verdes pero es, además, el vocero de las preocupaciones de Bauzá.

• El ministro Eduardo Bauzá y el senador Eduardo Menem, que se preocupan tanto por la revalorización del rol de Antonietti como por la inserción de los Alsogaray. En una sola semana, después de años de ostracismo, Alvaro fue designado al frente del proyecto de la aeroísla y María Julia colocó a su ladero, Jorge Pereyra de Olazábal, en el estratégico lugar de segundo de Jorge Domínguez en la intendencia metropolitana. Hasta qué punto la relación de Domínguez con la consultora de Polansky y con María Julia Alsogaray es parte del bajo perfil que el intendente adoptó para esta cuestión es un punto todavía a clarificar.

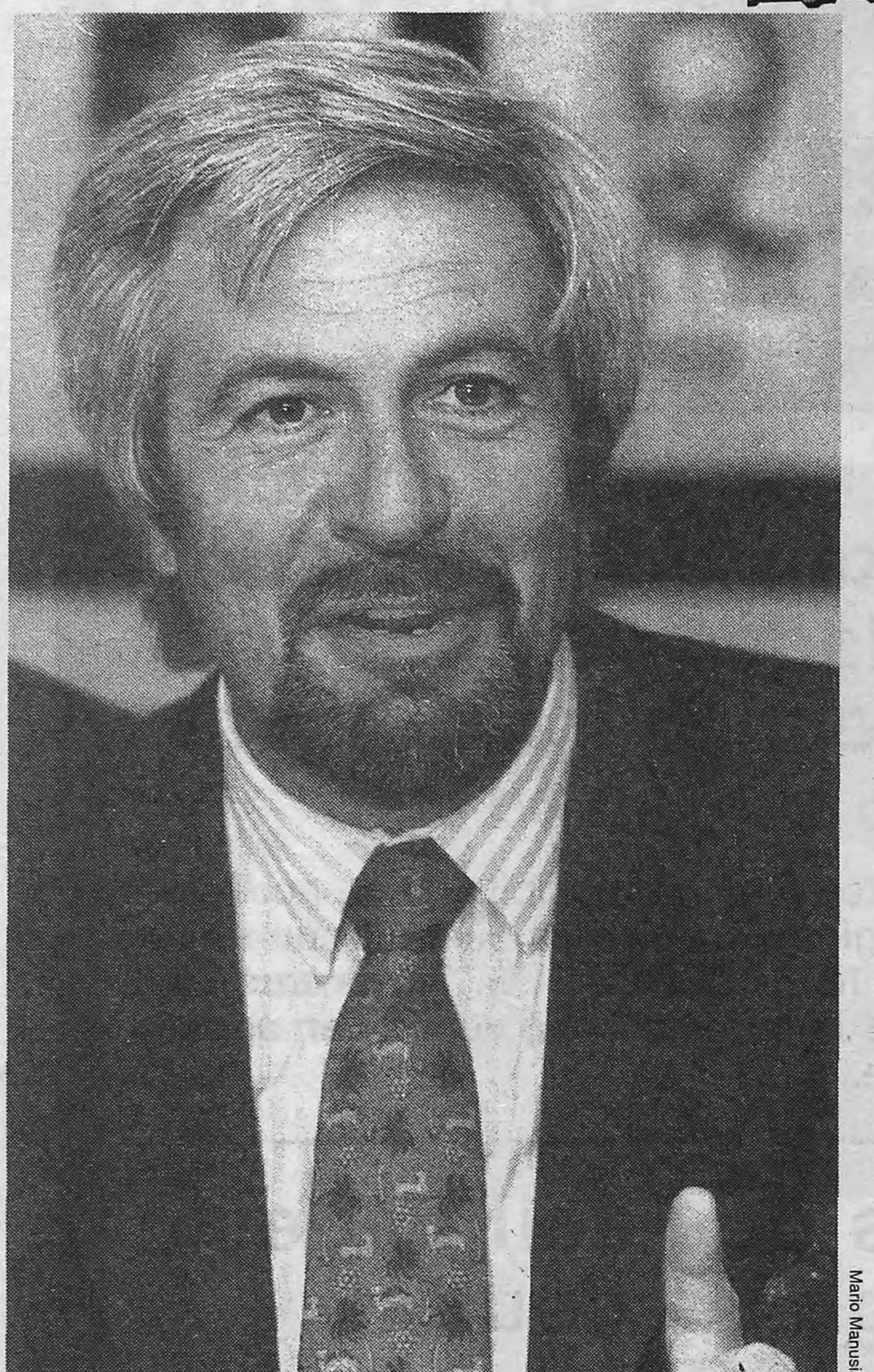
• El ministro Oscar Camilión y el brigadier Juan Paulik que apostaban al traslado del Aeroparque a Ezeiza.

• El gobernador Eduardo Duhalde, dispuesto a defender los derechos de la provincia de Buenos Aires sobre el Río de la Plata y a preservar al gobierno de involucrarse en cuestiones que puedan volverse en contra de su propia imagen.

• Los Yoma, enemistados tanto con Antonietti como con los Alsogaray y poco amantes de las cuestiones que ocurren lejos de su jurisdicción.

Cuando Alvaro Alsogaray presente el próximo jueves su proyecto a través de Argentina Televisora Color, el tema debería pasar al Ministerio de Economía para su evaluación. Si en este caso también se cumple la teoría del retorno, Domingo Cavallo intentará por lo menos complicar el tema, o directamente impedir que se concrete. Desde los tiempos en que el capitán ingeniero negociaba la deuda externa mientras Cavallo era canciller, las relaciones distan de ser cordiales.

DISCRETA LLAMADA DESDE INTERIOR


Mario Manusia

Ricardo Cossio, ayer DGI y hoy el Tacchi de Duhalde.
Dicen que, pese a la llamada de Corach, "no paró nada".

(Por J.N.) **Según fuentes que deben estar necesariamente bien informadas, fue Carlos Corach, ministro del Interior, quien llamó a Ricardo Cossio, cuando éste aún comandaba Impositiva, para interceder por el periodista Daniel Hadad, a quien Domingo Cavallo involucra en la campaña que –según el ministro de Economía– habría instigado el narcotráfico en su contra, usando como pretexto la cuestionada informatización del Banco Nación. De todas formas, las mismas fuentes aclaran que Corach *"no pidió parar nada"*, sino que simplemente se interesó por ciertas tribulaciones tributarias de Hadad. Sin embargo, admiten que "interesarse" suele ser la manera de presionar con cierta elegancia, sobre todo si quien se "interesa" es un alto miembro del Gobierno. Los informantes añaden, a renglón seguido, que "Cossio, más allá de los llamados, en ningún momento paró la investigación, ni ésa ni ninguna otra".**

Fuentes inobjetables aseguran que fue el ministro Carlos Corach quien telefoneó a Ricardo Cossio para "interesarse" por unos problemas tributarios del periodista Daniel Hadad. También dicen que, pese a sus embestidas retóricas contra Alfredo Yabrán, no fue Cavallo sino Cossio quien denunció penalmente al temido empresario.

–¿Y Cavallo cómo se enteró? –preguntó **Página/12.**

–Porque, como en tantos otros casos, Cossio se lo comentó. Llamadas siempre hubo montones.

–¿Y por qué Cavallo salió tan fuerte, dejando mal parado a Cossio?

–Porque pisaron algunos callos mediterráneos. Es una verdad más grande que una casa.

–¿Qué callos?

–Los que estaban en el Banco Nación.

–¿Los que estaban y ya no están? ¿Se refiere a Hugo Gaggero?

–Los que estaban, sí, como Gaggero, y los que todavía están, como el hermano de Cavallo y el de Dadone. En el tema informático estaban todos involucrados, pero eso no significa que hayan cobrado. No hay que embarrar a nadie sin causa. Lo único claro es que hay unos pesos de CCR que no aparecen ni se sabe adónde fueron.

–¿Y Cavallo se juega por una situación así?

–Lo indignante es que él por defender a unos mediterráneos hace cualquier cosa. El por ejemplo defiende a (Gustavo) Parino, que será un buen tipo pero tiene 42 denuncias penales. En cambio dice que "Tacchi es honesto, pero" y "Cossio es honesto, pero". ¿Estamos todos locos?

–Pero Consad era proveedor de la DGI, mientras...

–Eso es verdad, pero demuestra gran claridad.

–¿Claridad?

–Sí, porque fue denunciada penalmente por Impositiva en febrero por facturación trucha, lo cual nada tiene que ver con el asunto del Banco Nación. Esto demuestra la transparencia de Cossio.

–¿Pero no se le ocurrió que una empresa así podía, como proveedora de la DGI, apelar a medios poco santos?

–Que la Justicia analice los contratos de la DGI. Nadie puede descartar que en la línea hubiese algún problema, algún ruido. Pero es Cossio quien los denuncia penalmente.

–¿Usted cree que Cavallo está envenenado con Cossio porque se fue a trabajar para (Eduardo) Duhalde?

–No lo creo. Acá lo que pasa es que no hay mejor defensa que un buen ataque.

–¿Y de qué se defiende Cavallo?

–De que le toquen a sus muchachos. Evidentemente Yabrán le encontró una veta. Pero ojo, que Cavallo hasta ahora habló mucho de Yabrán, pero al frente no fue él sino la DGI, con Cossio y los empleados, que fueron los que hicieron las denuncias penales contra Yabrán.

Rechaza acusaciones
IBM DICE LO SUYO

Con un documento de 14 páginas firmado por su presidente, Ricardo Martorana, la empresa IBM respondió ayer a las acusaciones que pesan sobre ella por evasión impositiva y comisiones ilegales, y que actualmente se tramitan en la Justicia. El juez Alfredo Bagnasco investiga a IBM para determinar si se realizó una defraudación a la administración pública por los sobreprecios pagados para rediseñar el servicio informático del Banco Nación, en tanto que el juez Tiscornia instruye un sumario por supuesta evasión impositiva de CCR, la empresa que contrató IBM para este fin. "IBM Argentina reafirma su absoluta convicción de que el comportamiento de todos y cada uno de sus profesionales que han intervenido en la gestación y concreción de este proyecto (el sistema informático del Banco Nación) se han ajustado a las normas de conducta comercial de nuestra corporación", dice la empresa en su comunicado oficial.

Según el texto firmado por Martorana, "Consad era, desde 1990, el contratista del mantenimiento del software de aplicación para 150 sucursales del Banco Nación, por lo que contaba con un importante conocimiento de las modalidades operativas de la entidad", razón por la que IBM decidió adquirir sus servicios.

El documento afirma que fue Consad la empresa que indicó a IBM que librara también una orden de compra para CCR, ya que los derechos de licencia de SBL (Sistema alternativo temporario, el software que IBM debía proveer al Nación) habían sido cedidos a esta última. "En abril de 1994, IBM emite respectivas órdenes de compra por 56 millones de pesos a Consad y a CCR" que incluían además del uso del SBL, "una variada lista de servicios a proveer en el proyecto Centenario", raconta IBM.

Con respecto a la denuncia contra CCR por evasión impositiva que tiene en sus manos el juez Tiscornia, IBM dice que "presuntos ilícitos tributarios de la firma CCR motivaron una denuncia de la Dirección General Impositiva... Esta investigación está relacionada con facturas de terceros a CCR, transacciones totalmente ajenas a IBM Argentina, y que no han sido reconocidas, facturadas a, ni pagadas por nuestra empresa". Según Martorana, "IBM ha tomado conocimiento de esta denuncia a través de los medios de comunicación".

Sobre la otra denuncia que investiga el juez Bagnasco por supuestas comisiones ilegales o "retornos" existentes en la operación, el documento afirma que "apenas conocida la radicación de una denuncia judicial originada en presuntas irregularidades en el contrato diseñado y sus circunstancias, IBM resolvió presentarse espontáneamente ante los tribunales competentes colocando a disposición del juez 70 carpetas ilustrativas de todo lo antecedente".

Fallo a favor en Tierra del Fuego

POLICIAS LIBRES

La Justicia de Tierra del Fuego sobreseyó a la plana mayor de la policía provincial por la muerte del obrero Víctor Choque, hecho ocurrido durante el estallido de violencia que vivió la provincia en la última Semana Santa. En cambio, ordenó el procesamiento y embargo sobre los bienes de dos dirigentes de la UOM, participantes en aquellos incidentes que siguieron al cierre de la planta industrial de Continental Fueguina.

La jueza de instrucción María Cristina Barrionuevo decidió sobreseer también al ex ministro de Gobierno, Fulvio Baschera, en el marco de la investigación caratulada como "abuso de autoridad e incumplimiento de los deberes de funcionario público".

La magistrada, en su resolución de 200 fojas, sobreseyó a los 16 jefes policiales imputados en la causa que se inició por la muerte de Choque y los violentos incidentes del 11 y 12 de abril.

En aquellos días, la policía desalojó por la fuerza y con inusual violencia a los trabajadores que tomaban pacíficamente la planta de la empresa Continental Fueguina, en reclamo de sus indemnizaciones.

La lista de funcionarios sobreseídos incluye al ex jefe de policía, comisario Ely Oscar Luna Molina, acusado de "abuso de autoridad", a los suboficiales Eduardo Gibson, Juan Carlos Zabala, Carlos Norberto Porro, Rafael Azcua y Juan Carlos Lagos Lamas, y al agente Juan Carlos Toledo, también imputado de "abuso de autoridad, abuso de armas, lesiones graves y amenazas".

En cambio, la magistrada decidió procesar al dirigente de la seccional Río Grande de la UOM, Oscar Martínez, a quien considera "probable autor penalmente responsable de los delitos de intimidación pública, instigación a cometer delitos y atentado contra la autoridad". Por ello le trabó embargo por el monto de 1500 pesos.

Martínez será también investigado por el Juzgado Federal de Primera Instancia de Ushuaia por el presunto de "incitación pública a la violencia colectiva".

El dirigente metalúrgico ya había sido señalado por el gobernador fueguino José Estabillo como instigador del estallido social, pocos días después de la muerte de Choque, aunque ningún periodista local pudo comprobar tal acusación durante los sucesos.

Martínez, además de dirigente metalúrgico, es candidato a gobernador por el Movimiento Al Socialismo (MAS) y, si la Justicia no anula su postulación, el 24 de setiembre se medirá en las urnas con el actual gobernador, entre otros candidatos.

Además de Martínez, fue procesado Marcelo Castillo, militante de base de la UOM-Ushuaia, por el supuesto delito de "resistencia y atentado a la autoridad".

Toda la plana mayor de la policía fueguina fue sobreseída en la causa abierta por la muerte del obrero metalúrgico Víctor Choque, durante las protestas de la última Semana Santa. También quedó libre de culpa y cargo el ex ministro de Gobierno. Al mismo tiempo, la jueza procesó a los dirigentes metalúrgicos porque presuntamente cometieron "intimidación pública" y "resistencia a la autoridad".



Los enfrentamientos de abril llevaron a la muerte de un obrero.
La policía había desalojado violentamente a los ocupantes deuna firma.

Marchó Santiago

Cerca de mil quinientos empleados públicos provinciales y municipales marcharon por el centro de Santiago del Estero en protesta por la quita salarial dispuesta por el gobernador Carlos Juárez a partir de julio. Los manifestantes, enrolados en el Frente Social, un nucleamiento de empleados públicos y la CGT local, presentaron petitorios avalando su disconformidad en el Ministerio de Economía y la Cámara de Diputados de la provincia. Previamente, se habían concentrado frente a las puertas de la Catedral, docentes provinciales, judiciales, municipales, jubilados, bancarios y de organismos descentralizados "enojados por el descuento" para los sueldos más altos del escalafón de la administración pública. El gobierno elevó en doscientos pesos el *mínimo anterior* de 501 pesos

Cincuenta años de la SDDRA

La Comisión Directiva de la Sociedad de Distribuidores de Diarios, Revistas y Afines (SDDRA) invita a los asociados y amigos a la Misa de Acción de Gracias por el cincuentenario de la entidad y en memoria de los socios fallecidos. Se realizará en la Basílica Santa Rosa de Lima, ubicada en Avda. Belgrano y Pasco, el 22 de agosto a las 19.30.

LA MUERTE DE RODOLFO WALSH

(Por H. V.) La declaración de Massera es el primer reconocimiento de que el escritor y militante Rodolfo J. Walsh, desaparecido el 25 de marzo de 1977, fue abatido por el fuego de un pelotón de la ESMA. "Se defendió y fue muerto a tiros", dijo por televisión. En un tramo del diálogo que la revista *Gente* no editó había sostenido que "yo lo pedí vivo. Entonces hubiera decidido qué hacer con él, lo que pasa es que se resistió". Hasta ahora, la Armada había negado toda intervención en su muerte.

Una pieza clave al respecto es el expediente instruido por la justicia militar por la privación ilegal de su libertad, a raíz de los recursos de hábeas corpus presentados en 1977 por la última mujer de Walsh, Lilia Ferreyra, y por la hija del escritor, Patricia Walsh. El 8 de agosto de 1985 el ex jefe de Inteligencia de la unidad de tareas de la ESMA, capitán de fragata Jorge Acosta, declaró ante el juez de Instrucción Militar, capitán de navío (R. S.) Ricardo H. Fagonde, que "no vi ni tuve conocimiento de la presencia de Walsh en la Escuela". También negó que su cadáver hubiera sido llevado a la ESMA. En cambio sí admitió que había "gran cantidad de papeles dispersos y documentación personal, entre los cuales recuerdo claramente la *Carta a mi hija*". Pero dijo que ese material había sido requisado en una casa abandonada en el Tigre, lo cual no es cierto. El oficial Roberto Oscar González, ex enlace entre la Policía Federal y la Escuela de Mecánica de la Armada, fue interrogado acerca de la declaración del ex detenido Lisandro Raúl Cubas, quien dijo que el policía fue condecorado "por haber sido herido en ocasión del secuestro de Walsh". Contestó que no recordaba haber formulado tal comentario. El teniente coronel Juan Carlos Coronel negó las frases que le atribuyó Cubas: "Qué cagada que Walsh se nos murió" y "este boludo no respetó la voz de alto y le tuvimos que tirar pese a haberse escondido detrás de un automóvil". Pero en tren de negar, dijo que nunca había visto a Cubas y que ni siquiera había estado en la ESMA, lo cual aniquila su credibilidad: en el mismo expediente Acosta admitió que Coronel fue enviado a la ESMA por el Comando de Institutos Militares "para intercambiar información". Quedan así en pie las preguntas formuladas por Patricia Walsh, en la más precisa respuesta recibida por Massera: "Ahora que ha reconocido que mi padre ha muerto queremos que nos diga de qué se defendió Rodolfo Jorge Walsh, de quiénes eran los tiros que menciona, cuándo, cómo y dónde sucedió este hecho y qué hicieron con su cuerpo. Díganos también dónde guarda la obra literaria inédita de mi padre que usted ordenó robar en la casita de San Vicente, último domicilio de mi papá, literalmente demolida a cañonazos por su grupo de tareas".

Cuando la periodista de *Gente* le preguntó por esos papeles, como de costumbre, Massera pateó la responsabilidad hacia abajo: "Yo no los vi, se los habrán llevado los de la ESMA" (sic).

Un paseo en yate

El único caso por el que Massera pidió a Hadad y Longobardi no ser interrogado es el de su testaferro, el empresario Fernando Branca. Se entiende la razón. Branca no volvió a ser visto luego de una invitación a navegar en el yate oficial del Comandante en Jefe de la Armada el 28 de abril de 1977, y en los meses siguientes sus bienes fueron malvendidos, gracias a documentos con su autorización legalizados por el cónsul argentino en Miami. Luego de cumplir con ese trámite, el cónsul murió. También le falló el corazón al escribano que protocolizó otras ventas y al capataz de un campo de Branca. La numeración de un supuesto telegrama en el que Branca habría notificado a su administrador que partía de viaje correspondía en realidad a un cable de congratulación matrimonial remitido a un familiar de Massera. Massera fue detenido en 1983 por el ex juez federal Oscar Salvi.

El auto de prisión preventiva recogía una frase gritada por Marta Rodríguez McCormack ante testigos durante una reyerta matrimonial en el bar del casino Nogaró de Punta del Este pocos días antes de la desaparición de Branca: "En cuanto llegue a Buenos Aires le voy a decir al Negro que este hijo de puta lo quiere joder en un millón y medio de dólares, y lo va a hacer pasar con un camión por encima". En su declaración indagatoria, la viuda de Branca reveló que de regreso a Buenos Aires cumplió con su amenaza y denunció a su esposo ante Massera. Añadió que el hombre de mar le había brindado consuelo íntimo para su viudez. Massera fue sobreseído, por prescripción, cuando el Congreso reformó el Código Penal disminuyendo la pena para los delitos por los que estaba procesado con pruebas contundentes.

El 3 de julio de 1983, el entonces corresponsal del diario español *El País*, José Luis Martín Prieto, describió así los hechos: "El acta sumarial chorrea sangre, semen y lágrimas, adulterios, prostitución de altos vuelos, pasiones, asesinatos, falsificaciones, engaños, rapiña, corrupción, prepotencia. ¿Y qué importa –puede preguntarse– toda la sordidez del caso junto al drama de la intervención militar y de todos los horrores de la Escuela de Mecánica de la Armada? Importa, y mucho. Hasta el caso Branca, los militares que en 1976 arrasaron su país podían aparecer a la postre como unos caballeros extraviados que cayeron en el error de estimar que el fin, un buen fin, justificaba los medios. A partir del caso Branca, el almirante Massera y sus camaradas pueden aparecer bajo una nueva luz más ilustrativa: la de quienes, en nombre de la civilización cristiana y del sagrado principio de la Patria, se estaban acostando con la mujer del socio, mataban a éste y se repartían sus bienes, mientras los revolucionarios de izquierda aullaban bajo las torturas en las prisiones".

En sus alegatos públicos, Massera dijo que había sido condenado en un juicio político. Pero no pudo levantar los cargos por los tres homicidios que le valieron la condena a prisión perpetua, que no cumple por gracia de Menem. Hubieran sido muchos más de tres si la Cámara Federal no se hubiera autoimpuesto dos limitaciones: considerar sólo varios centenares de casos paradigmáticos y no los miles *ocurridos* realmente, con los cuales el juicio hubiera durado una década, y no dar por probado un homicidio si no se hallaba el cuerpo del delito, requisito que el Código de Justicia Militar no exige.

Las pruebas no son lo que Massera desdeñó como "testimonios concertados por los subversivos". Rosa Ana Frigerio y Fernando Francisco Yudi fueron capturados en sus respectivos domicilios de Mar del Plata por grupos operativos de la Armada, en agosto y setiembre de 1976. Ante un recurso de hábeas corpus de los padres de Frigerio y gestiones personales de los de Yudi, la Armada respondió *por escrito*, con la firma de dos almirantes, que estaban detenidos en la base naval de Mar del Plata a disposición del Poder Ejecutivo Nacional. En cambio, el Ejecutivo negó que estuvieran en su poder. En la madrugada del 8 de marzo de 1977, ambos fueron muertos en una estancia de las afueras. La Armada informó a los familiares que habían caído bajo el fuego de sus compañeros, cuando conducían a una patrulla militar a una "guarida de subversivos", ¡nada menos que siete y seis meses después de su detención! No hubo bajas entre el personal de la Armada, que tampoco cumplió con las disposiciones para esos casos de sus propios planes operativos (Placintara/75). La Cámara Federal concluyó que la muerte de Frigerio, quien convalecía de una operación en la cadera y tenía un yeso que le cubría buena parte del cuerpo "fue buscada de propósito y a ella fue llevada absolutamente indefensa" y que lo mismo vale para el caso de Yudi.

Civiles armados secuestraron a José María Salgado en Avellaneda el 12 de marzo de 1977. Cinco detenidos en la ESMA declararon haberlo visto allí hasta el último día de mayo de ese año. La noche del 2 de junio de 1977 su cuerpo apareció junto con otros dos en una calle de Caballito: Salgado tenía 10 impactos, y los otros cuerpos 13 y 25. Se labró un sumario por "atentado y resistencia a la autoridad, robo de automotor y homicidio". Pero el coche en que según la versión oficial circulaban no mostraba huellas del presunto tiroteo y Salgado recibió los disparos "en su parte ventral y dorsal, encontrándose en total indefensión". La sentencia de la Justicia consigna que en las actuaciones de la comisaría 11ª no se individualizó "al personal que intervino en el hecho, ni menos sus declaraciones; tampoco se efectuaron peritajes sobre las armas y proyectiles empleados en la acción".

El propio Massera dijo en la televisión que Salgado era subordinado de Walsh, quien fue emboscado en una cita dos semanas después de su desaparición.

La respuesta de Molina Pico al añejo discurso ideológico de Massera, junto con la reunión de ministros de Defensa americanos en Williamsburg y las audiencias públicas en el Congreso por la reestructuración de las Fuerzas Armadas implican un rotundo deslinde con el pasado tenebroso que la sociedad argentina volvió a tener estos días entre ceja y ceja. Massera admitió que la Armada mató a Rodolfo Walsh y mostró que conserva en su archivo los documentos de la guerra sucia, dos novedades cuya importancia quedó opacada por debates menores. También dio nombres que "Gente" no publicó y que conmovieron al entorno presidencial: varios de sus miembros mantienen relación con el ex Comandante en Jefe de la Armada y otros fueron gestores de sus entrevistas periodísticas.

(*Por Horacio Verbitsky*) La decisión del indultado Emilio Eduardo Massera de comparecer ante la *opinión pública* por primera vez desde su condena hace diez años y la respuesta del actual jefe de Estado Mayor, almirante Enrique Molina Pico, quien reconoció que durante la dictadura militar se aplicó el método descripto por la Justicia de secuestrar, torturar y asesinar clandestinamente a los oponentes políticos, es uno de los puntos culminantes del proceso de sinceramiento militar. Producida pocos días después de la primera reunión de ministros de Defensa americanos en Williamsburg, en la que se postuló la absoluta subordinación castrense al poder político legalmente constituido, y horas antes de la primera audiencia pública en el Congreso para discutir la reestructuración de las Fuerzas Armadas, la declaración de Molina Pico, quien no lo consultó previamente con el gobierno nacional, implica un rotundo deslinde con el pasado tenebroso que la sociedad argentina volvió a tener estos días entre ceja y ceja. Lo que sigue es una reconstrucción de la historia *secreta de estos acontecimientos*, que además conmovieron al entorno presidencial: varios de sus miembros mantienen relación con el ex Comandante en Jefe de la Armada y algunos de sus ex subordinados, pero otros fueron gestores de sus entrevistas periodísticas. La soledad de Massera se resume en una de sus propias amargas frases: "Yo no tengo derecho a protestar, porque así lo ha decidido la sociedad".

Massera probó suerte con tres medios de prensa. En dos, los intermediarios fueron allegados al presidente Carlos Menem. El diario *Clarín* recibió el ofrecimiento de un reportaje por parte del capitán de navío (RE) Carlos Aurelio Martínez (a) Za Za, el jefe del Apostadero Naval Buenos Aires, donde Menem y otros políticos y gremialistas estuvieron detenidos luego del golpe de 1976. Menem dijo que entonces fue torturado, pero al llegar al gobierno designó a Za Za Martínez director nacional de Migraciones. En 1992, la Justicia lo imputó por los trámites irregulares de residencia en el país del traficante sirio de armas y primo político del presidente, Monzer Al Kasar. Ese estratégico cargo es ocupado actualmente por otro amigo común de Menem y Massera, Hugo Franco, un hombre también vinculado con el comercio de armamentos. La gestión fracasó por desinterés de *Clarín* en la entrevista.

La soledad del ex dictador se resume en una de sus propias amargas frases: "Yo no tengo derecho a protestar, porque así lo ha decidido la sociedad".

El celestinaje entre Massera y el semanario *Gente* corrió por cuenta del empresario Jorge Antonio. Gracias a él, la periodista Olga Wornat fue admitida en el lujoso semipiso que Massera ocupa en la avenida Corrientes casi esquina Suipacha, decorado con cuadros originales de Antonio Berni y Carlos Alonso. Una hija de Alonso de 20 años desapareció durante la dictadura, y un científico cuñado de Berni debió exiliarse. En esas oficinas asisten a Massera el capitán de navío Aldo Fernández y tres jóvenes suboficiales de la Armada que lo llaman señor almirante. Massera desahogó una catarata de rencores ante la azorada periodista, sin forma de reportaje. Recién cuando el semanario *Noticias* publicó un curioso reportaje al capitán de fragata Alfredo Ignacio Astiz, el capitán Fernández llamó a Wornat y le dijo: "Ahora sí". Massera reclamó corregir la desgrabación de sus palabras antes de autorizar su publicación. Wornat negó haber asumido tal compromiso. El material obtenido, en el que Massera se refiere en forma despectiva a la actitud de la sociedad argentina, al gobierno de los Estados Unidos, a hombres de la Iglesia, a empresarios y periodistas, a ex camaradas y subordinados e incluso a ex amigas íntimas, debía dar lugar a una nota dividida en dos entregas sucesivas. Pero luego de largas discusiones la editorial Atlántida resolvió condensarlo en una sola edición, que fue cuidadosamente expurgada.

Para ti, Emilio

En 1979 la revista *Para Ti*, también propiedad de la familia Vigil, publicó un presunto reportaje a la madre de un desaparecido, Telma Jara deCabezas, quien sostenía que su hijo de 17 años había muerto en un enfrentamiento, del que tuvo la culpa por haber sido montonero y que los organismos de derechos humanos eran instrumentos en una supuesta campaña antiargentina. Durante el juicio a los ex Comandantes quedó demostrado que en realidad la mujer estaba secuestrada en la Escuela de Mecánica de la Armada. Miembros del grupo de tareas, que tenían como rehén al resto de su familia, la llevaron a la peluquería, le compraron ropa y la condujeron a la *confitería de Pampa y Figueroa* Alcorta para que la revista tomase sus fotos para el falso reportaje. Ese es uno de los casos por los que fue condenado Massera. La editorial consideró prudente omitir algunas de la referencias del entrevistado a otros viejos amigos y a funcionarios del gobierno de Menem, con quien Constancio Vigil juega al golf. Entre otras:

• **Empresarios.** Massera identificó a los empresarios a quienes, dijo, "yo les hice el trabajo sucio". Con envidia agregó: "Y ahora salen en las revistas como reyes". Serían Francisco Macri, Amalia Lacroze, viuda de Fortabat, y Benito Roggio. (En las célebres listas de la logia Propaganda-2, además de Massera figu-



El canto del cisne de Massera y la respuesta de Molina Pico: la historia secreta

ENTRE CEJA Y CEJA

raba con el Código E. 1877, fascículo 0617 el "contraalmirante argentino Juan Questa", quien en una época actuó como enlace de Massera con Lorenzo Miguel. Un hijo de Questa trabajó en el grupo Socma –Sociedades Macri– en tareas de lobby para la obtención de contratos con el Estado.)

• **El gobierno.** Enumeró una serie de funcionarios y allegados al gobierno con quienes dijo mantener constante relación: Esteban Caselli, Hugo Franco, Juan Bautista Yofre, Carlos Corach, Jorge Antonio, José Nicasio Dibbur. (En los días previos a la aparición de la revista, la editorial Atlántida tuvo constancias de la inquietud oficial por los llamados de funcionarios que querían saber qué había dicho de ellos Massera. Uno de ellos clamó: "El Negro nos draga a todos". En cambio, Menem formuló un comentario humorístico: "Están todos temblando. Yo estaba preso. De los demás, que diga lo que quiera. Que se la banquen". Y el jefe de gabinete Eduardo Bauzá repudió públicamente las declaraciones de Massera.)

• **Servicios de inteligencia.** Dijo que "mi gente en la SIDE y en el SIN me manda desgrabaciones de las conversaciones telefónicas". Mencionó al actual subsecretario de Informaciones del Estado, "mi amigo Anchezar". (Enterado de la frase de Massera el vicealmirante Juan Carlos Anchezar comentó, jovial: "¡Qué Negro atorrante! Dice eso para vengarse, porque yo no le mando las escuchas. Me llama pero no le contesto los llamados. Massera ya no existe".)

• **Estados Unidos.** Sostuvo que Scilingo "está impulsado desde los Estados Unidos" como parte de un intento de Washington por "destruir las Fuerzas Armadas, reducirlas a la nada". Admitió que "nosotros no respetamos la Convención de Ginebra, pero ellos tampoco en Vietnam". Dijo que la embajada de Estados Unidos nunca se había interesado por ningún detenido-desaparecido. "Ahora soy el degenerado y ellos las víctimas", rezongó.

• **El Ejército.** Además de las referencias desdeñosas al ex presidente Jorge Videla y al actual jefe de Estado Mayor del Ejército Martín Balza, también despotricó contra el ex ministro del Interior de la dictadura, general Albano Harguindeguy. Dijo que no puede pretender que no sabía qué ocurría con los detenidos-desaparecidos. "Sabía todo y gozaba mandando a que me tiraran abajo la puerta del departamento cuando se enteraba que yo estaba con una mujer."

> Cuando la periodista de "Gente" le preguntó por los papeles de Rodolfo Walsh, como de costumbre, Massera pateó la responsabilidad hacia abajo: "Yo no los vi, se los habrán llevado los de la ESMA".

• **La Iglesia.** Dijo que mantenía relación con el sacerdote Osvaldo Musto y con monseñor Emilio Teodoro Grasselli. Sostuvo que Grasselli era un ingrato, porque durante el juicio de 1985 admitió ante la Justicia su intervención para que salieran del país algunos de los secuestrados en la ESMA. "Pero igual voy a comer con él. Pobrecito, ahora se tiene que ir de la Iglesia."

• **Sus subordinados.** El único de sus ex subordinados de quien habló con afecto fue Astiz. Sostuvo que el ex jefe de Inteligencia de la ESMA, el excapitán de fragata Jorge Acosta, (a) Tigre, "tiene una bomba atómica en la cabeza. Es loco, incontrolable". Añadió que "con ése se la tienen que agarrar, no con Astiz que es un excelente oficial. Pero lo tapan porque trabaja para Bauzá y Corach". A Rolón y Pernías, que admitieron en el Senado que el método ordenado en la ESMA consistía en interrogar a los prisioneros bajo tormentos, los llamó "pobres muchachos que hicieron un papelón, aunque yo los aconsejé y no me hicieron caso". Del ex teniente de fragata Jorge Radice, su ex encargado de finanzas, reciclado en los servicios de inteligencia del gobierno menemista, dijo que era "un pobre infeliz casado con una montonera quebrada". Del ex jefe de operaciones de la ESMA, capitán Jorge Perren, pronunció el mismo insulto que después le dedicarían a él en televisión. Agregó que "yo tenía problemas con el padre, que era un almirante gorila".

• **Las mujeres.** Explicó que su relación con las mujeres había cambiado, y que ahora valoraba más la inteligencia que la belleza. "¿Qué me dejaron la Alfano y Marta Rodríguez McCormack? En cambio, la inteligencia permanece", dijo. A otra mujer la calificó de "enanoide".

Es difícil saber cuánto hay de verdad y cuánto de despecho en las palabras de quien tan agudamente se siente usado y abandonado.



Compañeros

Uno de los hijos de Massera fue compañero de facultad del periodista Daniel Hadad, con quien siguió en contacto cuando ambos se recibieron de abogados. En octubre de 1989 Eduardo Massera (h.) asistió a una cena organizada en el club Atlanta en apoyo de la gestión presidencial de Menem y lanzando la candidatura de Ramón Saadi a la conducción del Partido Justicialista. Saadi defendió allí los indultos presidenciales.

La publicación de *Gente* motivó la durísima reacción de una docena de generales que se solidarizaron con Balza. El hijo de Massera llamó a Hadad para ofrecerle un nuevo reportaje con rectificaciones. El viernes 4 se reunieron en la casa del hijo de Massera para acordar los detalles de la presentación y el ex dictador mostró un discurso que tenía escrito. Hadad y Marcelo Longobardi lo convencieron de que en vez de leer debía prestarse a sus preguntas. Massera impuso sus condiciones: que no hubiera ninguna sobre el caso Branca ni otros invitados que le replicaran durante el programa y que se grabara antes, por temor a incidentes. Antes de la grabación, que se realizó el domingo 6, Molina Pico reclamó a Massera que se abstuviera de reabrir las heridas de la relación con el Ejército. Un grupo de manifestantes de organismos de derechos humanos se apostó frente al canal la noche del lunes 7. El ministro del Interior Carlos Corach ofreció enviar un patrullero con una custodia policial, pero Longobardi se opuso.

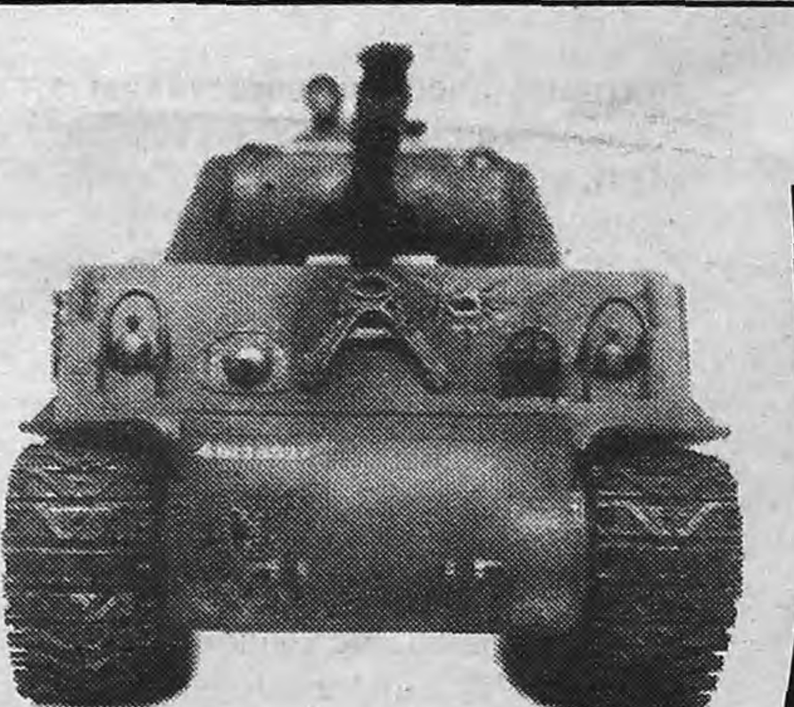
Luego de tres cuartos de hora de grabación, Massera pidió una pausa porque se había quedado sin voz. Después grabó otros 40 minutos. Tenía a su lado una mesita para las carpetas que llevaba. De una de ellas extrajo la carta de un ex detenido-desaparecido. Es la primera vez que uno de los jefes de la represión ilegal admite la posesión de documentos de la época. Ante la solicitud de la Cámara Federal, tanto la Armada como el Ejército respondieron que no poseían documentación sobre los detenidos-desaparecidos. Dada la negociación previa, Massera comenzó el reportaje muy seguro. Comenzó a irritarse cuando le leyeron la carta de Scilingo.

Falta gente en la Argentina

Hadad ni siquiera se animó a mencionar a los detenidos-desaparecidos ("falta gente en la Argentina", fue su eufemismo). Pero Longobardi lo enfrentó con el informe "Nunca Más" de la Conadep y con otros libros sobre la ESMA, se manifestó en contra del indulto, le dijo que la sociedad lo rechazaba, sostuvo que Massera era uno de los que habían impartido las órdenes inmorales a las que aludió Balza y mencionó con nombre y apellido a varios desaparecidos asesinados en campos clandestinos de concentración sobre los que le reclamó información. "Este es un interrogatorio judicial que no soporto", contestó Massera a sus preguntas sobre Elena Holmberg. En el montaje se omitió el momento en que Massera se levantó de la mesa para retirarse. Volvió a hacerlo cuando Longobardi le preguntó por los niños desaparecidos en la ESMA. Al terminar la grabación se despidió cordialmente de Hadad, pero no de Longobardi, quien le reiteró su pregunta: "Sigo sin entender por qué desaparecía gente".

Tres días después, en "Hora Clave", Massera pudo leer el mamotreto que había preparado para el lunes, un texto ramplón en el que se extraña la pluma de sus escritores, Hugo Ezequiel Lezama, muerto hace algunos años, y el contraalmirante Enrique Montemayor, que asesora al ministro de Defensa, Oscar Camilión. Esta vez no lo interrumpieron con preguntas, lo que tornó más ostensible el patetismo de su decrepitud.

Podrían dar material para la sátira. En Chapelco, por ejemplo, un regimiento funciona como subcontratista del hotel de los esquiadores. Y, desayuno incluido, más barato. La penuria de presupuesto alcanzó a las Fuerzas Armadas como tales, y a los militares como empleados públicos. Tras la guerra de Malvinas y la revisión del pasado, los recortes son los que ahora reducen la brecha entre la sociedad civil y la militar.



Por la crisis, los militares so

YA SON CARNE

(Por Andrés Klipphan) En 1982, antes de la guerra de Malvinas, el gasto operativo de las fuerzas armadas era de unos 2300 millones de dólares. Hoy la cifra se ve reducida a su mínima expresión: 324 millones. Los militares se quejan de que, por los recortes presupuestarios, quedó afectado el mantenimiento de los efectos militares (armas y unidades motorizadas) y peligra el adiestramiento de los futuros voluntarios. "El dinero destinado al funcionamiento de las unidades militares es cada vez más reducido. En el Ejército el dinero disponible para las tareas operacionales está en el orden de los 130 millones de dólares", dijo a *Página/12* un oficial superior que responde a la línea de pensamiento del general Martín Balza.

Según las fuentes consultadas en las tres fuerzas y del propio Ministerio de Defensa, las sumas de dinero que mensualmente llegan a las unidades apenas alcanzan "para pagar los servicios". A la crisis presupuestaria se le suma la "pobreza" salarial. Al fin de cuentas, los militares son empleados públicos y los recortes no se dejan impresionar por los galones. El viernes, como para poner paños fríos a los reclamos del sector, el ministro del área, Oscar Camilión, puso en marcha a la comisión encargada de elaborar las bases de una ley marco para reestructurar las Fuerzas Armadas y de Seguridad. (Ver nota aparte.)

"Las partidas que hoy nos llegan a las unidades alcanzan sólo para

Una mañana en un barrio de suboficiales

"ANTES TODA LA GENERAL PAZ ERA NUESTRA"



(Por A. K.) –¿Tío, ése es San Martín? –pregunta la nena de seis años.

–No, Carla, es Cabral.

–¿Y ése quién fue?

El militar, que llevaba de paseo a sus dos hijos varones, de 4 y 5 años, y a las dos pequeñas de su hermana, le hace un gesto a un vecino que escuchó el diálogo. La respuesta se pierde a lo largo de la calle que desemboca en la plazoleta, al borde de la cual un cartel verde con letras blancas anuncia "Barrio de suboficiales Sargento Cabral. Por su seguridad respete las señales de tránsito". Las casas, bajas, de techos de teja a dos aguas, están pintadas todas iguales: de blanco cal. Es sábado y el sol invita a que los chicos patinen bajo la galería del cine teatro o jueguen a la pelota en el parque. Los suboficiales, que de civil y bolso al hombro regresan después de una noche de guardia en el cuartel, se sientan a tomar mate bajo las galerías.

Estacionados frente a las casas, los viejos Ford Falcon superan en número a los Fiat, Ford Taunus y destartalados Citroën 3CV. En las sogas de colgar ropa, las camisetas del Boca de Maradona y Caniggia prevalecen sobre las del River de Francescoli y las prendas de civil sobre los uniformes de fagina. Dentro de las modestas viviendas, la mayoría de ellas sin teléfono, las frases "no sabemos cómo hacer para llegar a fin de mes" o "casi no duermo porque los 480 pesos que me paga el Ejército me obligan a salir a manejar por la noche un remise", son similares a las del resto de los mortales. Los bajos sueldos y el fantasma del desempleo hacen que los hombres de armas vivan sus días a saltos de rana y carrera march.

–Hoy en día en el Ejército no hay horarios. Mi marido es encargado de una compañía de 400 soldados. Todos los días se levanta a las 5.30 y llega con suerte a las ocho de la noche. Come algo a las apuradas y se va a trabajar con el coche –dice Susana, compañera de Miguel Angel, sargento, 520 pesos mensuales.

Los lamentos de Susana no terminan ahí. "Antes, un sábado como hoy –por ayer– era otra cosa, salíamos a pasear, jugaba con el nene (Miguelito, de 10 años) a la pelota. Ahora trabaja todos los fines de semana."

Galpones viejos

Al parecer, los remises en el partido de General Sarmiento, el municipio bonaerense donde está ubicado el barrio, son un negocio pujante. Cinco de los seis suboficiales entrevistados manejan autos rentados. El otro, un sargento primero, trabaja en una importante agencia de seguridad de Capital Federal, propiedad de dos oficiales superiores.

La queja de Susana sobre el desfasaje horario en los cuarteles tiene tres razones fundamentales. En los últimos ocho años el Ejército pasó de 120 mil a 50 mil efectivos. Las unidades, y en especial las "cuadras" (lugar donde, entre otras actividades, duermen los soldados), siguen siendo "grandes galpones viejos que necesitan más manutención con menos personal y elementos" y la incorporación de los voluntarios.

"Cuando el servicio militar era obligatorio a los muchachos les dábamos una instrucción fuerte en abril y después no pasaba nada", recuerda Dionisio, sargento ayudante en actividad. Con el nuevo sistema, el adiestramiento fuerte (de unos 45 días, por lo general fuera de las unidades) es en abril y setiembre. A los pibes hay que estarles encima todo el día", dice.

Fotos de fusil

Si bien el doble empleo que deben realizar cabos y sargentos para llegar a fin de mes es un síntoma más de los tiempos que corren, también lo es la facilidad para ingresar al barrio de suboficiales, que cuenta con un puesto de guardia y barrera de seguridad. Tan extraño como pasar por la garita sin dar explicaciones y mostrar documentos, lo fue el hecho de ver cómo los dos soldados que estaban apostados detrás de la barrera de altose pasaban la máquina de fotos pocket para retratarse fusil en mano y estatua del sargento Cabral de fondo.

Aunque siempre quedan nostálgicos. "Antes la General Paz era nuestra. Si un fulano no te cedía el paso, le rompías el espejito con la culata del Fal (Fusil Automático Ligero). Ahora, apretás el acelerador del Unimog o le hacés señas de luces y no te dan bola. La gente respeta más a la Federal (por la policía) que a nosotros", dice Cumer, un sargento principal retirado.

–*¿Por algo será?*

–Me está cargando, ¿no? Ese "por algo será" lo patentamos nosotros. Mire, yo estoy más de acuerdo con el almirante Massera que con el general Balza.

El principal da por terminado el diálogo. No parece molesto y, antes de tirarse bajo el Ford Falcon modelo '68 que intenta arreglar por décima vez en la semana, ofrece un mate.

En diagonal a la casa de Cumer, diez chicos son instruidos por dos profesores de una escuela de fútbol. Detrás, alambrado mediante, los cadetes de la Escuela de Suboficiales General Lemos trotaban y saltaban en impecables remeras verde oliva, y un padre con su hijo saluda a Cumer con un "cómo está mi principal". El hombre llevaba en la mano una jaula trampera. Con paciencia, padre e hijo buscaron un árbol alejado y se sentaron a esperar.

–¿Hoy caerá alguno? –pregunta el chico.

"Afuera deben pensar que nuestra vida es fácil. Ayer (por el viernes) me llamó la maestra de mi nena (María Emilia de ocho años), la notaba muy callada y me preguntó si en casa pasaba algo. Yo le dije la verdad. La nena siempre pregunta por el papá. Cuando el padre no está de guardia en el cuartel trabaja con el remise. Emilia apenas lo ve un ratito a la noche", cuenta Josefa, esposa de un cabo que gana 350 pesos, cincuenta menos que un voluntario recién incorporado.

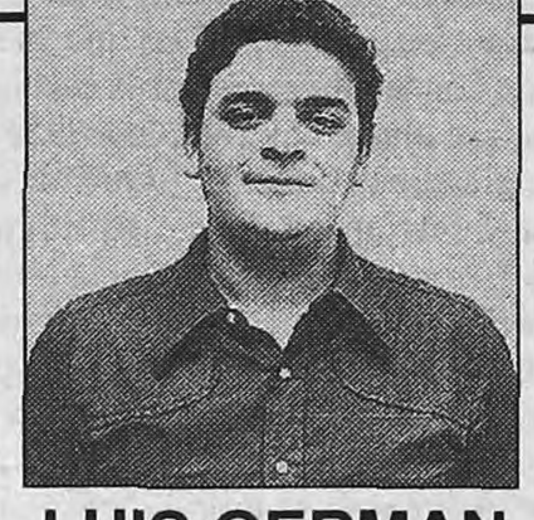
"Estamos viviendo la crisis propia del país. Es verdad, nunca pensamos que nos tocaría tan de cerca. Lo importante es que esta crisis no es vocacional, es un problema salarial. Uno tiene que salir corriendo de un trabajo a otro y aguantar que al otro día te observen en la unidad porque llegaste tarde, pero lo preferís a sacar al nene a pedir a la calle", se sincera el sargento primero que se desdobla entre el Ejército y una agencia de seguridad capitalina.

–*¿Y no le da ganas de dejar la fuerza?*

–Tampoco todos somos héroes, afuera hay un desempleo galopante. A los de Ejército se nos hace más difícil encontrar trabajo. Se la rebuscan un poco mejor los egresados de la Lemos, que se especializaron en plomería o albañilería. Mire, el general (Augusto) Rattenbach decía: "Un soldado cobra siempre el cincuenta por ciento en sueldo y el cincuenta por ciento en honores". Ahora se nos acabaron los honores y el cincuenta por ciento del sueldo no nos alcanza para rascar la olla a fin de mes.

Fuera de la vivienda de baldosas calcáreas, padre e hijos aún esperaban que algún pájaro distraído pisara el palito, y en el cine teatro del barrio Sargento Cabral las profesoras de un gimnasio de danza jazz les enseñaban el esquema a sus alumnas más chicas al ritmo de la música del dinosaurio Bernardo.

"Y cuando estéis orando, perdonad, si tenéis algo contra alguno, para que también vuestro padre que está en los cielos os perdone vuestras ofensas."
San Marcos 25.26.



LUIS GERMAN CIRIGLIANO (Puchi)
Detenido - Desaparecido
20 - VIII - 76

Siempre estarás en nuestro corazón: Mamá y tus hermanas.

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Belgrano 677 Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Color Papel., Eréscano 3158, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

(E)mpleados públicos en pena

DE GASALLA

pagar luz, gas, teléfono, agua y un poco de combustible", le contó a **Página/12** un oficial superior en actividad.

Un regimiento de tanques, como el de Azul o Puerto Santa Cruz, que cuentan cada uno con unos 57 blindados y un parque automotor de 40 vehículos a rueda; 35 oficiales, 150 suboficiales y unos 200 voluntarios, recibe para gastos de funcionamiento (se excluye la comida) 12 mil pesos mensuales. Los responsables de las unidades estimaron que "como mínimo se necesita el doble de plata". "A los tanques hay que ponerlos en marcha por lo menos diez minutos por día para mantenerlos en condiciones", aseguraron. "Nos rompemos para hacer las cosas bien pero no nos dan bola." En algunos destacamentos cortaron líneas telefónicas por falta de pago. "Para no quedar incomunicado, un jefe de regimiento pagó unas boletas con plata de su bolsillo", contó otro oficial. A las dificultades se suma que los encargados de abastecimiento no pueden comprar al contado porque el dinero se gira a cuentas bancarias a mes vencido, siempre y cuando se cumpla con las pautas de recaudación fijadas por el Ministerio de Economía. "Los proveedores siempre recargan un poco para cubrirse los plantones", rezongaron en los cuarteles.

Casino, alquilo

Estos días trascendió que, para aumentar ingresos, se alquilan los casinos de oficiales para hacer fiestas. Las pistas aéreas son utilizadas para competencias de picadas. Los aviones de carga son alquilados a empresas privadas. Según relataron a este diario en el propio Ministerio de Defensa, "en temporada se alquilan las habitaciones de los oficiales del Regimiento de San Martín de los Andes. La instalación militar funciona como una especie de subcontratista del Hotel Chapelco, con el beneficio para el turista de que en el regimiento le cobran 20 pesos diarios con desayuno incluido".

El oficial superior consultado quiso relativizar, sin embargo, los rebusques económicos. "Puede ser que la profundización de la crisis presupuestaria haya llevado a que en alguna unidad puntual se alquilara el casino para una bailanta", dijo, aunque admitió que "lo recaudado apenas alcanza para cambiar las gimas a uno o dos vehículos". Recordó que "desde hace tiempo en algunas unidades del interior del país hay fábricas de ladrillos, bloqueras y panaderías".



Los militares dicen que las partidas sólo les alcanzan para pagar luz, gas, teléfono, agua y un poco de combustible.

La dieta del elefante

Los militares suelen dramatizar la situación de las Fuerzas Armadas. Su palabra preferida es "indefensión". "El Ejército está, en cuanto a su capacidad operativa, como en 1983", opinó Eduardo Estévez, asesor en temas de defensa de la UCR. "La Argentina no tiene su capacidad de fuego desplegada como Brasil y Chile, aunque, en rigor, a nadie se le cruza en la cabeza un escenario bélico", añadió.

Uno de los oficiales consultados dijo que "para equipar, modernizar y adiestrarlas y colocarlas a un nivel semejante al enorme territorio que tenemos que defender yo diría que tenemos necesitamos como mínimo de un lustro. El mal humor de un vecino puede cambiar de un día para el otro y una zona que parecía tranquila se puede transformar en un polvorín", fue la interpretación del oficial.

"La caída del salario real de los militares por los sucesivos recortes presupuestarios sin la correspondiente redefinición de funciones son los peores males por los que hoy pasan las Fuerza Armadas. Recortar los fondos, sin una profunda reestructuración y una definición de política de defensa, es como querer darle de comer poco a un elefante para que se achique. En realidad el elefante no se achica, se muere de hambre", sintetizó el titular de la comisión de Defensa de la cámara baja, el oficialista Miguel Angel Toma.

Comisión en Defensa

HACER RENDIR LA PLATA

El viernes pasado el ministro de Defensa, Oscar Camilión, puso en marcha a la comisión que se encargará de elaborar las bases para la reestructuración de las Fuerzas Armadas y de Seguridad. El objetivo del trabajo, según explicó Camilión, es definir las tareas y las misiones de las armas en cuestiones presupuestarias, de equipamiento, personal y temas internacionales vinculados al área de Defensa. El trabajo estará orientado, según el titular del área, a un tema prioritario para los mandos militares: "Tener un presupuesto adecuado en los próximos años, que establezca previsibilidad en el gasto", destacó el ministro.

"Se trata de redefinir las tareas específicas que continuarán con una serie de medidas para modernizar y reestructurar las Fuerzas Armadas", aseguró Camilión con vocabulario burocrático, y recordó que "ya se han adoptado medidas como la implementación del servicio militar profesional, la privatización del Area Material Córdoba, la venta de inmuebles y el redespliegue de unidades territoriales". Justamente dos de los pasos dados desde su cartera, el servicio militar voluntario y la privatización cordobesa, han estado en la picota: la primera porque no cuenta con partidas presupuestarias suficientes y la segunda por los 800 obreros despedidos por la empresa norteamericana Lockheed, ganadora de la licitación.

"Nuestro país debería tener una estructura de defensa disuasoria que garantice la ausencia de posibles conflictos fronterizos", razonó Horacio Jaunarena, actual diputado nacional y ex ministro de Defensa del presidente Raúl Alfonsín. Tanto Jaunarena como el experto, también radical, Eduardo Estévez, sostienen que falta "decisión política para encarar la reforma de las Fuerzas Armadas".

Camilión dio a conocer la lista de los miembros de la comisión encargada de redactar la ley marco: José Lavezzo y Rubén Zini, por el Estado Mayor Conjunto; Aníbal Laiño y Ricardo Brinzoni por el Ejército; Horacio Reyser y Norberto Pereiro por la Armada, y Ricardo Ciaschini y Rubén Montenegro por la Fuerza Aérea. Ricardo Lagorio y Alberto Torzillo, funcionarios del Ministerio de Defensa, estarán a cargo de la coordinación.



Podrían dar material para la sátira. En Chapelco, por ejemplo, un regimiento funciona como subcontratista de garantes

*Qué es lo que ha sucedido en nuestro país para que un amplio sector de nuestra sociedad, la clase media, considere necesaria la elección de una escuela privada para asegurarse la educación de sus hijos?

Cincuenta años atrás, la educación privada era una opción para pocos. Comenzaron a utilizarla quienes querían dejar en manos de la escuela la educación religiosa de sus hijos. (Los colegios congregacionales son los primeros en compartir con el Estado la responsabilidad de educar al soberano.) También tuvieron la necesidad de ella los inmigrantes que deseaban mantener las tradiciones y la cultura de su patria. Así aparecen, a partir de 1913, colegios fundados por las colectividades vasca, inglesa, italiana, judía, norteamericana y francesa, entre otras.

Otro reducido grupo estaba conformado por quienes, si bien no pertenecían a ninguna colectividad, tomaban alguna de ellas como grupo de referencia. Sobre todo las de idioma inglés.

Desde entonces el Estado ha vivido un proceso de progresiva desatención de la educación. No sólo abandona sus propias escuelas. No planifica ni controla la actividad privada. Eso, sumado a la fuerte propaganda a favor de los beneficios del libre mercado, ha traído varias consecuencias:

• Las escuelas municipales sufren un proceso de privatización porque dependen casi exclusivamente de sus asociaciones cooperadoras. Las diferencias de funcionamiento, de acuerdo con el poder adquisitivo de los barrios en que están situadas, son cada vez más grandes.

• Para muchos padres, la elección de una escuela privada es la única opción que garantiza una buena enseñanza para sus hijos.

• Hubo un desmesurado y desorganizado aumento del campo de la educación privada. Aparecieron colegios en zonas donde no eran necesarios (hay en la Capital Federal manzanas que albergan hasta cinco instituciones de características similares), colegios que no responden a proyecto pedagógico alguno, colegios que devinieron en eso por obra del azar: podrían haber sido geriátricos, lavaderos o canchas de paddle. Y junto a ellos aparecieron también excelentes escuelas, que hoy luchan por sobrevivir en un mercado saturado.

• El boletín del año anterior ya no es el único documento requerido para la inscripción de un chico en una escuela. La experiencia ha hecho que para muchas escuelas privadas sea hoy igualmente importante la presentación, por parte de los padres, del libre deuda de la institución de la cual proviene el alumno. Algunos colegios exigen la presentación de un garante, alguien que se comprometa a pagar las cuotas en caso de que los padres dejen de hacerlo. Otros demandan la colaboración obligatoria de una "cuota social": virtual préstamo equivalente a cinco o seis meses de cuota que será reintegrado cuando su hijo egrese.

Cuando el Estado se desentiende de sus obligaciones, la calidad de prestación de servicio pasa por los esfuerzos de contadas instituciones, que –estatales o privadas– pueden, a base de profesionalismo, ética y entusiasmo, sobreponerse a la mediocridad del medio.

* *Psicóloga. Especialista en educación.*


Universidad de Buenos Aires
Facultad de Medicina

Buenos Aires, 14 de agosto de 1995

SEÑOR RECTOR

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con el fin de solicitarle la difusión, entre sus alumnos, de la información que le brindamos.

Agradeciendo su gentileza aprovecho la oportunidad para brindarle mi más respetuoso saludo.

LUIS NICOLAS FERREIRA
DECANO

El decano de Medicina difundió entre los rectores de colegios secundarios su proyecto del Curso Preuniversitario de Ingreso enviando las bases elementales y presentándolas con una breve misiva firmada por su puño y letra. El correo con el escrito de Ferreira llegó a los rectores antes de que los otros doce decanos se enteraran de la existencia de la propuesta.

INGRESO A LA FACULTAD DE MEDICINA

En virtud de la ley Nº 24.521 y mediante resolución del Consejo Directivo Nº 1219/95, se crea el CURSO PREUNIVERSITARIO DE INGRESO A LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (C.P.I.).

Su objetivo es implementar un método idóneo de ingreso para los aspirantes a la Facultad de Medicina a través de la evaluación de sus aptitudes para comprender principios generales, solucionar problemas y desarrollar la capacidad de aprendizaje en las Ciencias Médicas.

El mismo se desarrollará en el ámbito de esta Facultad y su Hospital de Clínicas, siendo dictado por *Profesores y Docentes de esta Casa de Estudios*.

Podrán inscribirse al C.P.I. los alumnos que cumplan con alguno de estos requisitos:

a)hayan finalizado su ciclo secundario.
b)se encuentren cursando actualmente el C.B.C.
c)se encuentren cursando el último año del ciclo secundario.

Todos los postulantes deberán inscribirse en las fechas que se detallan. La misma se realizará en el Aula Magna de la Facultad de Medicina los días consignados en dos horarios, a las 9:00 hs o a las 20:00 hs. (a elección). Serán recibidos por Autoridades y Profesores de esa Casa de Estudios, donde se les informará acerca del CPI y las Carreras que se cursan en esta Facultad.

Será requisito para la inscripción la fotocopia de la primera página del documento de identidad. La inscripción puede ser no personal.

LAS FECHAS DE INSCRIPCION SEGUN LA INICIAL DEL APELLIDO

DIA		LETRA
LUNES	11 DE SETIEMBRE	A-B
MARTES	12 DE SETIEMBRE	C-D
MIERCOLES	13 DE SETIEMBRE	E-F
JUEVES	14 DE SETIEMBRE	G-H-I-J
VIERNES	15 DE SETIEMBRE	K-L-M
LUNES	18 DE SETIEMBRE	N-Ñ-O-P-Q
MARTES	19 DE SETIEMBRE	R-S
MIERCOLES	20 DE SETIEMBRE	T-U-V-W-X-Y-Z

Alumnos que estarán en condiciones de iniciar en esta Facultad el ciclo lectivo 1996:

a)Los que aprobaron el C.P.I.
b)Los que tengan el C.B.C. aprobado en marzo de 1996.
c)Los egresados de los Colegios Universitarios con 6º año aprobado.

Prof. Dr. Luis N. Ferreira
DECANO

Ferreira publicita su proyecto

ATENDIDO POR SU DUEÑO

(Por Nora Veiras) **Al desconcierto de los aspirantes a estudiar Medicina en la Universidad de Buenos Aires se sumó el de los rectores de colegios secundarios privados. El encargado de unir ambas confusiones es el responsable de provocarlas: el decano Luis Ferreira. "Tengo el agrado de dirigirme a usted con el fin de solicitarle la difusión, entre sus alumnos, de la información que le brindamos", dice la escueta carta firmada por Ferreira que sirve como carátula de los detalles del Curso Preuniversitario de Ingreso (CPI) impulsado por él en reemplazo del Ciclo Básico Común. La misiva llegó a las escuelas un día después del desconocimiento oficial de los otros doce decanos de la UBA al curso de Medicina. Una vez consolidado el lobby político con el respaldo del propio presidente Menem y del ministro de Educación, Jorge Rodríguez, el decano decidió apelar a sus clientes directos.**

"Esta actitud del doctor Ferreira confirma definitivamente que su preocupación principal no es informar y tranquilizar a los alumnos: es la primera vez en los cuatro años que estoy a cargo del colegio que hace esta solicitud a los rectores, en evidente búsqueda de solidaridad política entre directivos secundarios, a costa de confundir aún más a los aspirantes", comentó el rector del Instituto Shannon-Colegio Pacífico, Ariel Garbarz, y pidió a sus pares que "respeten la decisión de las autoridades de la universidad de la misma forma que bregan por el respeto a su propia autoridad dentro de sus colegios, y no se presten a las maniobras políticas del decano de una facultad, que podría o no tener sustento jurídico en su posición, pero no somos nosotros sino los jueces los que deberán decidirlo".

El único decano filomenemista de la UBA organizó el curso de ingreso cuatrimestral, con dos materias afines a la carrera, apenas la Ley de Educación Superior salió del Senado. El consejo directivo de Medicina, por nueve votos a siete, resolvió reemplazar al CBC con el ingreso específico amparándose en el artículo 50 de la nueva norma, que establece que "en aquellas universidades con más de 50 mil estudiantes, cada facultad podrá determinar el sistema de admisión, permanencia y promoción de los alumnos". La cláusula fue incluida por los diputados oficialistas al fracasar las negociaciones con los radicales y el Frepaso. Desde el rectorado se interpreta que "es un traje a medida para Ferreira y una cuña para intentar atomizar la UBA y neutralizarla como foco opositor". Con el fin de evitar la aplicación de ese artículo, entre otros, la UBA presentó un recurso ante la Justicia fundado en la supuesta "inconstitucionalidad" de la norma por "violación a la autonomía y a la gratuidad".

El proyecto original de Ferreira aprobado en noviembre del año pasado por el mismo consejo directivo imponía no sólo un curso sino también un cupo de 700 alumnos. La necesidad de contar con el apoyo político de los estudiantes menemistas del FUNAP lo obligó a resignar el cupo: lo importante no fue ya la cantidad de ingresantes sino la "calidad" de los mismos. De prosperar el vapuleado CPI, en el edificio de Paraguay y Junín deambularán el año próximo alrededor de 4000 ingresantes. El promedio de alumnos que completan el CBC es de 2000 a los que se sumará una cantidad similar de los que aprueben los parciales del curso de ingreso de Medicina.

El afiche que llegó a los colegios secundarios explica que el CPI está abierto para los alumnos que "hayan finalizado su ciclo secundario, se encuentren cursando actualmente el CBC o estén cursando el último año de la escuela media" y anuncia la apertura de la inscripción para el 11 de setiembre. Sorprendido ante la nota de Ferreira, Garbarz interpreta que "más allá de la polémica legal alrededor de la interpretación de la Ley de Educación Superior, lo cierto es que si al decano de Medicina le preocupara no confundir a los aspirantes, como manifiesta, debería dirigirse a la Justicia para resolver su conflicto en lugar de dirigirse a los alumnos contrariando lo resuelto por las autoridades de la UBA". Decidido a doblar siempre las apuestas, Ferreira sigue adelante haciendo caso omiso de la opinión de sus pares. Está convencido de que "los equivocados son los otros". No importa de cuántos se trate.


Decano de Medicina, Luis Ferreira.
Carátula y texto enviados a los rectores secundarios.



Con ga...

Las prostitutas porteñas se organizan p...

EL SINDICATO DE

La mayoría llegó a la actividad como un recurso extremo para zafar de la pobreza. Después se fueron endureciendo. Mantienen hogares, hijos y padres ancianos, a los que les ocultan su trabajo. Las "callejeras" son el último orejón del tarro y sin embargo intentan formar un sindicato al que le pusieron nombre romántico: AMAR. Dicen que es para defender sus derechos. Llegan a estar presas hasta cuatro días por semana y denuncian que en las comisarías las maltratan porque "quién va a pedir por una puta". Al principio se nuclearon en un taller para cuidado de su salud organizado por dos antropólogas y después aparecieron las abogadas. Algunas sueñan con tener una obra social y pagar impuestos. También que se tengan en cuenta sus conocimientos sanitarios cuando se diseñen las campañas antisida. En suma: que se las considere "trabajadoras del sexo", en vez de hacerles enjuiciamientos morales.

Alejandro Elias



Caretas y antifaces para ocultar la identidad.
"La policía ya nos conoce. Lo hacemos por nuestras familias."

(Por Rubén Furman) Justo ahora que los sindicatos están de capa caída, a ellas se les ocurrió formar uno para defender sus derechos. Cuando la mayoría de los trabajadores autónomos despotrican contra la presión impositiva, ella piensan que lo mejor sería tener un CUIT. "Así dejamos de ser un tema policial y podemos trabajar en paz." Afirman que sólo en la Capital Federal representan a unas 10 mil mujeres, y eso sin contar las que se desempeñan en saunas o servicios de acompañantes caros. Son, de hecho, el último orejón del tarro y sin embargo han elegido un nombre romántico para su agremiación: AMAR, Asociación de Meretrices Argentina, el sindicato de las chicas que "hacen la calle".

Todas las semanas, las chicas –y algunas que ya no lo son tanto– se reúnen en un local sindical prestado. Allí esperan con ansiedad a las que van llegando, algunas recién salidas de la comisaría, que llegan a "visitar" hasta cuatro veces en una sola semana. Se enteran de cómo están la cosa en las zonas calientes de la prostitución porteña (Once, Constitución, Flores) y se cuentan, como cualquier amiga, confidencias y pesares.

"A ella la levantaron dos veces la semana pasada y la segunda vez dijo que no, que no estaba patinando, pero la metieron de prepo en el Falcon. Se escapó y se escondió debajo de una camioneta: los de la brigada tuvieron que llamar a una grúa que la levantara y así poder sacarla. Contale, Ale, al periodista..." Y el periodista escucha y comprende que, como en las películas, las chicas de la calle no se cocinan con el primer hervor. Aun las que tienen apenas más de veinte hicieron el curso acelerado de vida.

"Desde que estamos organizándonos la represión es más violenta. A mí me lo dijeron la vez pasada: dejate de joder con esas minas o te vamos a cortar las patas", cuenta una chiquitita teñida de amarillo y piernas de tero. "Nos aíslan porque así somos más fáciles", apunta Mimí, que a la hora de sacar las fotos ni siquiera se deja con el antifaz "porque acá no nos ocultamos a la cana sino de nuestras familias, de nuestros chicos y a mí ya me reconocieron". "Salís y capaz que a la cuadra te meten de nuevo aunque les muestres que pagaste la multa. Total, nos dicen, quién va a pedir por una puta", precisa una que se hace llamar Patricia pero que, como todas, busca despistar sobre su verdadera identidad.

"Esas minas" son las abogadas Diana Gondra y Graciela Lastra, que tiempo atrás se sumaron a las antropólogas Clelia Tomarchio y Cecilia Antón. Estas realizaban un programa de talleres de cuidado de la salud (ver aparte) que derivó rápidamente en la atención de las necesidades primordiales de las chicas: alguien que pidiera por ellas en las comisarías adonde son llevadas casi por deporte y sometidas a maltratos gratuitos.

La situación es paradójica. En la

"La calle se puso muy dura"

Julia tomó el taxi en Retiro y le pidió al tachero que la llevara a algunos boliches. Primero al Bajo, luego al Centro, después a Flores. En el camino le contó que estaba llegando de Misiones con un camionero que había tenido la cortesía de traerla. Hasta le confía que necesita a toda costa conseguir algo para esa misma noche porque está fusilada, sin un mango ni lugar adonde ir a dormir. Al final, después de varios contactos frustrados, se decide.

–*¿Flaquito, no querés que hagamos algo?*

–No, gracias. ¿Decime, cuánto cobrás?

–*Mirá, yo hago una media francesa por diez pesos. Pero por ser vos, que te portás tan gaucho, te la hago por 5 pesos y acá en el taxi, que no gastás nada en hotel..*

–Pero, mamita –dice el tachero casi apesadumbrado–, te estás entregando por un sánguche de milanesa.

–*Y... si además me ponés un vaso de coca-cola...*

El tachero se agarra el corazón y razona: 5 pesos son 5 dólares, que es lo que escuchó decir que cuesta el sexo el Tailandia, Hongo Kong u otros paraísos. "¿Habremos caído tan bajo? ¿Está tan dura la calle?"

* * *

Las chicas de AMAR escuchan la anécdota en silencio. "Mirá –rompe el fuego una–, acá todas tenemos nuestro precio y creo que ninguna se arriesga por 5 pesos. Pero también hay que comprender lo que pasa cuando una llega muerta de afuera."

–*¿Qué es lo que pasa?*

–Hay agencias del centro, que están haciendo promociones por 10 pesos. ¿Cuánto pensás que le queda a la mina?

–*¿Es cierto, entonces, que la calle está tan dura?*

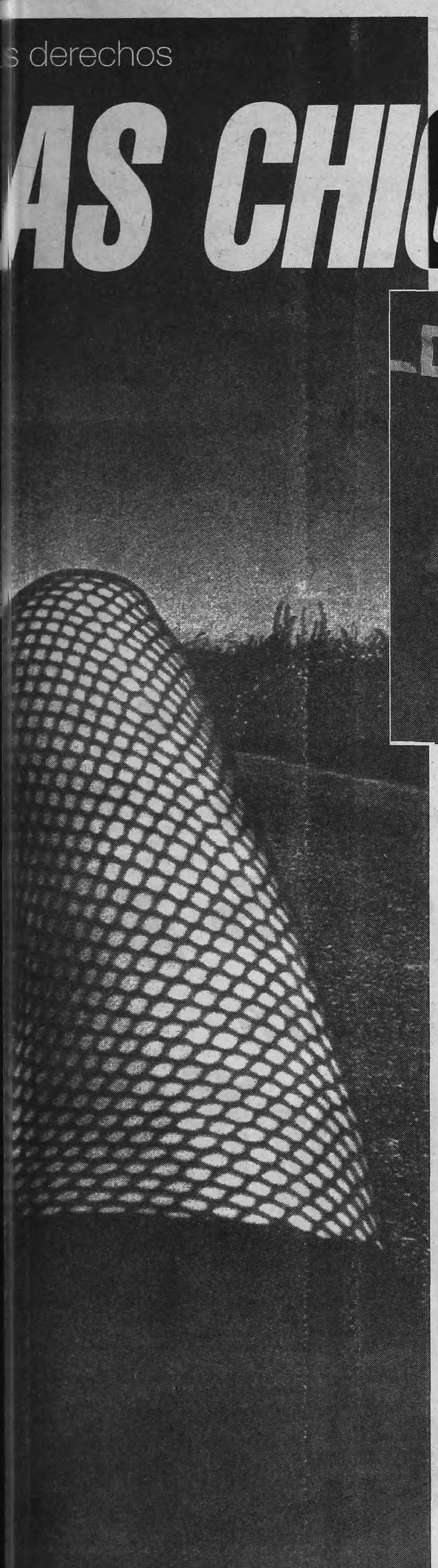
–Una empleada doméstica gana 5 pesos por hora. Lava mugre ajena. Si tiene suerte, gana 300 pesos por mes. Esa chica gana 5 pesos en diez minutos y si tiene suerte hace eso en un día. Cada cual sabe cuándo y cómo hay que transar.

–*¿Cuál es tu medida?*

–Que mis hijos no tengan que comer. Yo no les puedo decir que no arreglé porque era muy poca plata.

s derechos

AS CHICAS



Las más confiables

*(Por Carina *)* Erróneamente se piensa que las meretrices son el principal peligro para la sociedad en cuanto a la trasmisión de enfermedades, sobre todo sexuales. Pero, muy por el contrario, ellas son –por conocer bien a fondo la modalidad y riesgos– las más confiables.

El peligro son las jóvenes inexpertas o alguna ama de casa en busca de una aventura. No conocen nada de la vida y sólo las impulsa pasar un momento de sexo con quien sea y como sea.

La mentalidad de la gente debe cambiar y comprender que por combatir a las meretrices se está abriendo día a día paso el sida con más fuerza.

** Miembro de AMAR. Tiene 32 años, nació en Mendoza. Es viuda de un combatiente de Malvinas, cobra una pensión y tiene un hijo. Ejerce desde los 19.*

Alejandro Elias



"Queremos dejar de ser un tema policial y que se nos considere trabajadoras del sexo."
Desde que nació AMAR, la policía redobló sus razzias en las zonas rosas. Las chicas denuncian maltratos.

Argentina no está penada la prostitución sino el proxenetismo (la explotación de prostitutas). Por eso a las callejeras las levantan por infracción a los edictos policiales. "El problema con los edictos es que la calificación la hace la policía y no un juez y muchas veces la multa no es sino una coima encubierta", dice Gondra.

"Te aplican un 2º H que es incitación al acto carnal pero a los tarjeteros de los saunas, que están a la calle y efectivamente incitan, no los tocan", se queja Marilín. Según las chicas, lo que ocurre es que "quieren tener todo adentro, escondido y más fácil para recaudar, porque los principales cafishios están en la misma policía", acuerdan al unísono.

Las más veteranas recuerdan cuando existía la libreta sanitaria y en que "se arreglaba con un comisario y eras una señora". Por lo que sea, tiempos idos. "Ahora no valemos nada y tenemos que organizarnos."

Algunas imaginan a AMAR con personería, como asociaciones similares de Uruguay, Chile y Holanda. Otras suspiran por una mutual, con obra social y una casa "para las viejitas que ya no pueden trabajar". Todas piden que los edictos sean abolidos o al menos tutelados por los jueces; que se las incorpore a los programas de salud en el área específica y "se respeten nuestro derechos como trabajadoras del sexo".

Gerardo Romano las arrobó esta semana cuando las definió así, con esas palabras, en el programa de Mirtha Legrand, y Chiquita casi desmaya. "Brindan un servicio social", dijo el galán, y las chicas le dan la razón. "A mí una mamá me dio a su hijo para hacerlo debutar y que se lo cuidara", cuenta una. "Y ni decirte ahora, con el stress con que andan los hombres", comenta otra, y todas ríen.

–*¿Chicas, se nota la crisis en el trabajo?*

–Y qué te parece. Antes muchos hombres se guardaban unos pesitos para el placer.

–*¿Y ahora?*

–No hay plata. Y además es como te dije: los hombres están muy nerviosos.

Sexo y salud

EXPERTAS EN LO SUYO

"Yo antes pensaba que los únicos que tenían resistencia al forro eran los pobres. Ahora sé que es lo mismo que seas pobre o rico, porque los ricos también se niegan a usarlo", dice Ana (42). Por ser una de las chicas de AMAR con más años en la calle o por haber rodado mucho con el tema, Ana desculó el asunto a varias puntas.

"El problema es el machismo, el egoísmo masculino", dice apuntando al flanco "sí". "A veces vos estuviste varios días presa y cuando salís estás muy necesitada de plata. Entonces aceptás cuando un tipo te dice que te da unos pesitos más para no usar preservativo", redondea por el costado "social".

Social o sí, el de la salud es uno de los temas más viejos asociados a la prostitución. En las épocas en que había libreta sanitaria para ejercerla, las revisaciones eran de corte policial. Ahora ya no hay prohibición legal del ejercicio, pero tampoco se sale del castigo. "En vez de aprovechar los conocimientos excepcionales que tienen las prostitutas sobre las enfermedades de trasmisión sexual y las estrategias prácticas de ellas para prevenirlas, se lo convierte en un tema moral", dicen las antropólogas Clelia Tomarchio y Cecilia Antón.

Ambas profesionales iniciaron precisamente su tarea con las chicas de la calle organizando "talleres de prevención de enfermedades de trasmisión sexual y sida". "Todas las campaña sobre el sida que se hicieron no dieron ningún resultado porque se lo tenés que explicar a todo el mundo", dice Patricia, una flaquita hiperquinética que habla con la autoridad del que sabe por experiencia propia y no porque se lo hayan contado.

"Muchas chicas jóvenes creen que con el sexo oral no hay riesgo de trasmisión. Y la mayoría de los tipos también supone que en una francesa tampoco hay peligro y te piden no usar el preservativo", apunta. "La vez pasada una compañera le detectó una sífilis a un cliente", añade. "Carmencita le explicó a uno que tenía ladilla cómo hacer para sacárselas", apunta otra de las chicas.

El diálogo entre experimentadas y no tanto es una de las principales vías de trasmisión del saber en muchas sociedades. También entre las meretrices que concurren a los talleres de AMAR. Uno de esas experiencias es cómo explicarle al cliente que "el forro da seguridad mutua".

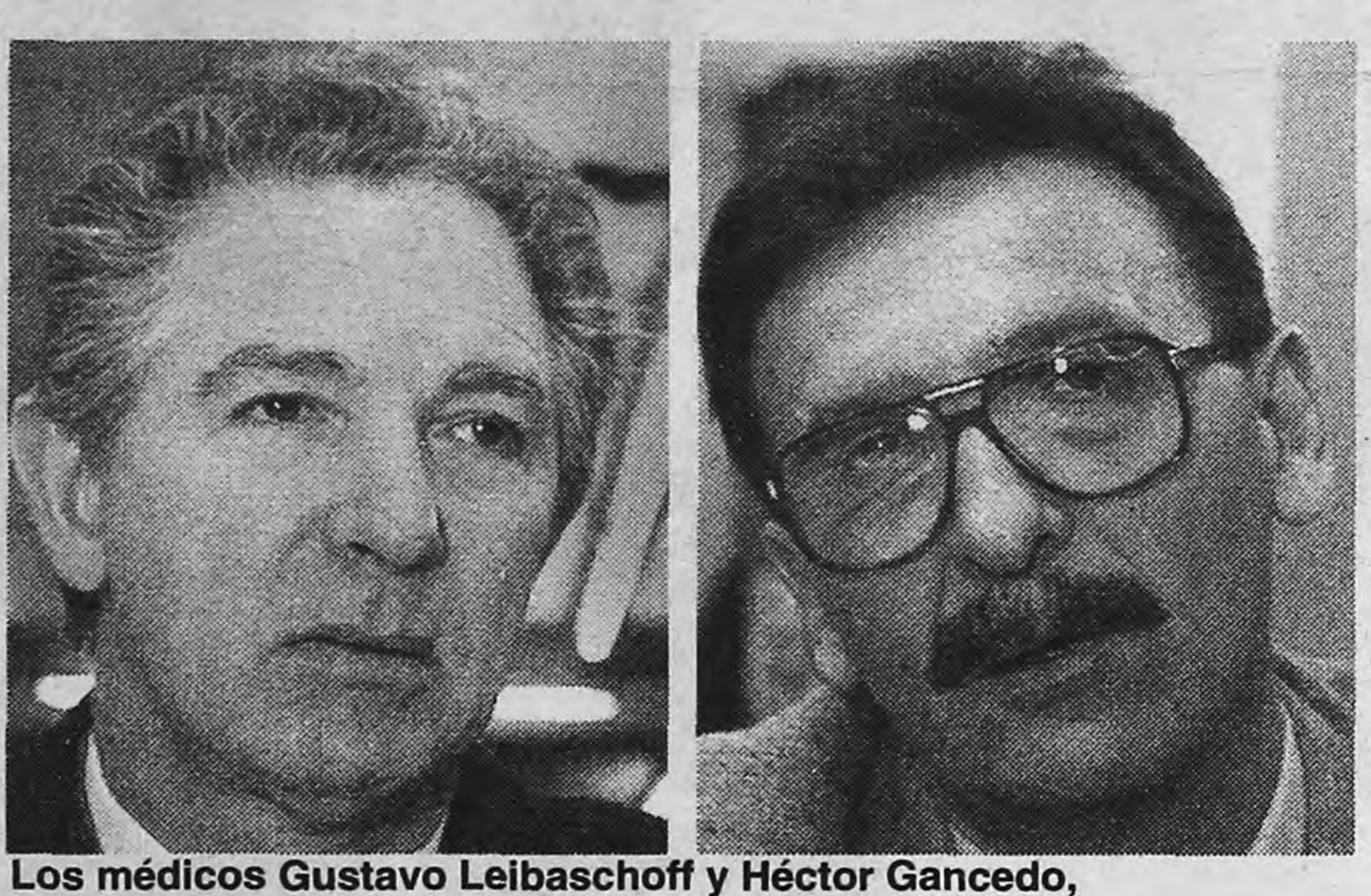
–*¿Y lo entienden?*

–Si es necesario hay que perder cinco minutos y hacerles el bocho de que hay que usar preservativo sí o sí –dice Ana.

–*¿Y si no?*

–Le ponés el preservativo con la boca sin que se dé cuenta. Sabés qué pasa: a veces no hay que darles tiempo que piensen y se crean que es una la que está enferma.

Un encuentro de especialistas en medicina estética y cirugía plástica discutió no sólo los avances técnicos sino también la necesidad de profundizar la educación sanitaria y la creación de un comité de ética para evitar que los pacientes dañen su salud cuando pretenden mejorarla.



Los médicos Gustavo Leibaschoff y Héctor Gancedo, participantes del encuentro en Buenos Aires.

Por una cuestión de piel

"Para recuperar la calidad de la piel de la cara envejecida (por los años o por el sol) hace mucho se usaban técnicas como el *peeling* (pelar), muy agresivas, que obligaban al paciente a quedarse diez días en su casa, sin exponerse al sol por unos cuatro meses para evitar mancharse. Pero en Estados Unidos hace diez años se desarrollaron la vitamina A ácida y los alfa hidroxiácidos –de los cuales el ácido glicólico es el más importante– que permiten realizar un *peeling* muy suave llamado *minipeel*. Se hace con un líquido que se aplica en varias sesiones de acuerdo al grado de lesión de la piel. El paciente puede seguir haciendo su vida; no duele ni pica y muestra buenos resultados después de esperar tres o cuatro meses", explica Héctor Gancedo, secretario científico del Primer Encuentro de Cirugía Estética del Mercosur. Los especialistas suelen cobrar cada *minipeel* de 100 a 150 pesos la sesión.

Etica y cirugía plástica

TUS ZONAS ERRONEAS

(*Por Mercedes Korin*) Blefaroplastia. Hilos de oro. Colágeno. *Minipeel*. Implantes dérmicos. Lipoplastia. Etcétera. Las técnicas para esculpir cuerpos se multiplican con la misma rapidez con que aumentan los candidatos a adquirirlas. En Buenos Aires se organizaron para estos días el Primer Encuentro de Medicina Estética del Mercosur y el Simposio Internacional de Cirugía Plástica Hacia el Siglo XXI. Gustavo Leibaschoff, presidente de la Sociedad Argentina de Lipoplastia y uno de los organizadores del congreso del Mercosur, opina que frente a un rubro de tanta oferta y demanda donde falta educación sanitaria para médicos y para pacientes es necesario crear un comité asesor de ética que cuide que la gente no dañe su salud. "Hablar de un tratamiento óptimo no significa decir que sea perfecto o que elimine todos los defectos sino que puede mejorar", sentencia Leibaschoff contra las promesas de efectos mágicos.

La cirugía plástica se define por los tratamientos de modelación de la piel, los músculos y las fibras que los envuelven. Dentro de esta especialidad se encuentra la cirugía cosmética, que comprende las técnicas referidas a piel y grasa. Algunos de los métodos, como la lipoescultura, tienen más de veinticinco años, pero la mayoría se expandió en el último decenio.

En un principio las mujeres eran el componente exclusivo de la clientela de los quirófanos que buscaba otra estética que aquella con la que nació. Pero actualmente los varones también pasan por el consultorio de los cirujanos, "en general, traídos por sus esposas que fueron pacientes", dice Leibaschoff. Según sus cifras, son uno o dos varones cada diez mujeres, número que hace diez años era un 80 por ciento menor. La cantidad de varones, asegura, aumenta cada día.

Las edades de quienes acuden al filo de la navaja también se estiran con el tiempo. Ahora se animan a las cirugías personas que van desde los quince hasta los setenta años. Y más. Esta semana la revista *Gente* se pregunta en la tapa sobre los cambios en el busto de Amalia Lacroze de Fortabat, de 74 recién cumplidos.

Es tanta la pasión que en algunos grupos sociales suscita el cambio quirúrgico del cuerpo que a varios de sus integrantes se les va la mano. "El otro día una paciente con una linda nariz me dijo 'Quiero la de la Barbie' y yo le dije que lo que necesita es un psicoanalista", cuenta Leibaschoff, y sigue con otro ejemplo: "Hay señoras a las que le hice lipoescultura y se siguen viendo gordas. En esos casos la gordura está en el cerebro, no en el cuerpo". Hay pacientes, incluso, que llegan a la adicción a las cirugías. "Es gente que se quiere agredir. Muchos no se dan cuenta que nadie rejuvenece por una cirugía sino que lo que se puede hacer es revitalizar."

Para Leibaschoff la militancia de algunos para modificar su aspecto externo, olvidando que cada uno tiene su propio cuerpo, se debe a dos factores: la falta de una educación en salud dirigida a pacientes y a médicos que haga comprender los alcances de los cambios y los modos en que deben hacerse; y una sociedad que bombardea constantemente imágenes de una belleza que no parece real.

"Todos los que tenemos una hija adolescente tenemos que luchar contra la imagen de modelos a las que se les ven las calvículas –dice Leibaschoff–. Esta masificación publicitaria hace que la gente distorsione su verdadera imagen corporal. En los consultorios, las consultas más comunes de cualquier estrato social se resumen en la pregunta: '¿Pero voy a quedar perfecto, no es cierto?'. Todos juegan un poco con la magia. El médico debe explicar la realidad del asunto. La población se desinforma a través de avisos y notas de revistas de moda que, para vender, ofrecen tratamientos maravillosos, milagrosos que eliminan; hay una serie de aparatos parafernálicos que se dice que borran la celulitis pero es mentira. Y hay médicos que, inmersos en una situación económico social, eligen la estética para ganar plata y, sin escrúpulos, participan de un cursito y parten de ahí. Pueden hacerlo porque la población no sabe lo que debe exigir del profesional."

Leibaschoff da, como ejemplo de información, la decisión de la Academia Americana de Cirugía Cosmética de hacer, en Estados Unidos, que sus médicos tengan en los consultorios folletos para los pacientes donde se indican los criterios a seguir para elegir a un buen profesional. Por otra parte, en Francia ya hay un comité asesor que contribuye a una alta calidad en ética médica. En Argentina los cirujanos están evaluando la posibilidad de incrementar una organización similar.



Celulitis, la plaga

"El 90 por ciento de las mujeres tiene celulitis –señala Leibaschoff–. Son afecciones localizadas con las cuales, si quieren, pueden vivir." La celulitis es una esclerosis del tejido graso (técnicamente se llama lipoesclerosis) y sus síntomas son calambres, dolores, pesadez, *hormigueos*, *edemas*. Se previene comiendo sano, haciendo gimnasia, no ingiriendo tóxicos y caminando. "El 70 por ciento de las adolescentes argentinas tiene trastornos en la marcha: caminan mal, tienen juanetes o pie plano. Muchas tienen alteraciones del aparato osteomuscular que muestran, por ejemplo, al sacar cola", dice el cirujano. "La celulitis, así como la obesidad localizada (generalmente en muslos, caderas o abdomen), se puede tratar con lipoplastia, que incluye todas las técnicas miniquirúrgicas que, trabajando sobre el tejido adiposo, modelan el tejido corporal. 'Mini' es por las pequeñas incisiones que se hacen. Pero para la celulitis se recomienda un tratamiento integral, una combinación de cosmética (cremas, drenaje linfático manual), fisioterapia (aparatos dirigidos por un especialista) y mesoterapia (aplicación de medicamentos en el lugar de la patología) además de la lipoplastia. El tratamiento depende del diagnóstico y de cada paciente, pero si excede los dos meses sin resultados objetivables es mentira", avisa Leibaschoff. La lipoplastia cuesta entre 1000 y 5000 pesos según el tamaño del área a modelar.

Relleno en el vacío

"Hay diversas técnicas de relleno de arrugas, surcos y depresiones de la piel, que se implementan según las características de cada persona. Entre los productos de relleno están el colágeno heterólogo (de bovino, se inyecta previo examen de alergia); las siliconas, cuya aprobación se sigue cuestionando; los metacrilatos; los hilos de oro; los polímeros", señala el cirujano Héctor Gancedo.

El lipoinjerto (se extrae la propia grasa del paciente y se coloca en la zona deseada) sirve tanto para las arrugas profundas como para la faloplastia (agrandamiento del pene; se realiza en Estados Unidos, Francia, España e Inglaterra). "En la cara, esta técnica sirve para aumentar el volumen y sacar las depresiones de las frontales, los costados de la nariz y los pómulos. Otro método es el de los implantes dérmicos: algunos médicos sacan una pedacito de piel del paciente, lo limpian y lo colocan en las arrugas. Para las arrugas finas el médico puede fabricar, con la misma grasa del paciente, un autocolágeno que, como pertenece a su cuerpo, no necesita test de alergia. Para las primeras etapas de la flaccidez de cara sirven los hilos de oro, que aumentan la elasticidad de la piel. Tienen el 99,99 por ciento de oro, que es el elemento natural mejor tolerado por el organismo. Se aplican en una sola sesión y el tratamiento puede repetirse entre los tres y los seis años."

Los injertos tienen diversos precios, según la zona donde se efectúen y el material con que se realicen. Los hilos de oro cuestan entre 1500 y 2500 pesos; otros productos de relleno, de 500 a 600, y el lipoinjerto en la cara, 800.

Entrevista a
Frei Betto



"CARDOSO NO TIENE SENSIBILIDAD SOCIAL"

Referente de la Teología de la Liberación, Frei Betto trabaja desde hace años con la pastoral obrera de San Pablo y conoce muy bien la crítica situación social de Brasil. "En Río de Janeiro y San Pablo –dice– la gente pobre no busca la solución a través del estallido, sino del narcotráfico." Estuvo en Buenos Aires para participar de un seminario y habló con **Página/12**.

(*Por Andrea Ferrari*) "Cardoso es un profesor universitario que tenía la vanidad de llegar un día al poder y poner en práctica sus ideas. Puede ser un buen profesor, pero es un mal político." Frei Betto es tajante al hablar del presidente brasileño y al descartar la posibilidad de que Cardoso pueda modificar la crítica situación social de país. Referente de la Teología de la Liberación, este fraile dominico trabaja desde hace años con la pastoral obrera en San Pablo y es una figura destacada en la izquierda brasileña, si bien su relación con el Partido de los Trabajadores es, según él define, "más afectiva que efectiva". Acaba de terminar su libro *La Obra del Artista. Una visión holística del universo* y vino a Buenos Aires a participar del seminario "Perspectivas de liberación para América latina", organizado por la revista *América Libre*, que él dirige.

–La izquierda en Latinoamérica últimamente parece siempre cerca de poder ganar una elección presidencial, pero al final no lo consigue, como sucedió en Brasil. ¿Por qué no la votan?

–Primero porque la izquierda actúa bajo principios, y la derecha bajo intereses, es muy diferente. En el caso de Brasil, Lula estuvo muy cerca de llegar a ser presidente en las dos últimas elecciones, 1989 y 1994. ¿Pero cómo competir con una derecha que tiene no solamente mucho dinero –no sólo nacional sino transnacional– y que utiliza todo tipo de corrupción, de chantaje, de control de la televisión? Eso impide a la gente tener una conciencia más clara del proceso político. Acaba prevaleciendo la demagogia, el discurso moderno entre comillas, todo eso colocado contra la izquierda: se habla del comunismo, la "amenaza a la familia", a las tradiciones, etc. No es fácil para la izquierda participar en una competencia electoral definida por la burguesía. Con esto no quiero decir que no tenemos que participar. Tenemos que participar, pero quizá profundizando nuestro trabajo a nivel popular. Creo que solamente desde un trabajo de base efectivo en los movimientos sociales, sindicales, barriales, religiosos, quizá podremos revertir las reglas de ese juego electoral y llegar al poder.

–¿No cree que tras los cambios que el mundo experimentó en los últimos años la izquierda se ha quedado sin una propuesta alternativa clara? ¿Hasta qué punto eran distintas para el electorado las propuestas de Lula y de Cardoso?

–Sí, en el caso de Brasil la izquierda no supo presentar una alternativa al Plan Real. Y efectivamente desde que la izquierda se liberó del determinismo histórico, de una concepción mecanicista del proceso histórico, todavía no hubo tiempo suficiente para lograr dibujar nuevamente sus propuestas, esperanzas y utopías con referencia a nuevos paradigmas. Por eso promovemos este evento en Buenos Aires, para incrementar la reflexión. Tenemos mucha conciencia de que estamos en un momento de impasse, de búsqueda, de indagación y sobre todo de autocrítica. Y desde ahí seguramente vamos a encontrar cómo expresar hoy las esperanzas liberadoras. Hablamos de liberación pensando en un mundo en que todos tengan derecho a la vida, como dice el Evangelio, un mundo en que todos puedan vivir con dignidad. Ese mundo no va a ser dado por las capas ricas de nuestra sociedad, sino que tiene que ser conquistado.

–Usted hablaba del "discurso de la modernización" de la derecha. ¿Al rechazar ese discurso la izquierda no aparece ante la gente como "antigua", como contraria al progreso?

–Es cierto, no basta con criticar el discurso de la modernización. Es importante encontrar una nueva manera de expresar nuestras aspiraciones. La cuestión del lenguaje es fundamental hoy; no vivimos más en un mundo con la lógica de la linealidad literaria. La gente no está preocupada con los periódicos o los libros, sino con la televisión. Y la televisión introduce una nueva lógica, de la circularidad, de la atomización de los eventos. La gente al mismo tiempo que mira un pequeño mono encontrado en Africa, mira la bomba en el Arco de Triunfo. Ven una masacre en Rondonia junto con la pelea de Tyson en Las Vegas. Con la circularidad televisiva la gente va perdiendo la capacidad de interrelacionar los hechos. No basta con decir que nosotros tenemos una visión unificadora del mundo, hace falta encontrar una nueva manera de decirlo, una manera que toque a la sensibilidad de la gente. Creo que hay dos fenómenos que ayudan a esta nueva manera. Primero el fenómeno religioso: hay una nueva emergencia religiosa en el mundo. Está constatado que los libros que más se venden hoy son los espiritualistas, esotéricos, de autoayuda. La gente está en busca de su subjetividad y de la trascendencia. Un segundo hecho es el fenómeno de la ecología, que no hace distinción de clases; las condiciones del ambiente afectan a todos. La izquierda tiene que encontrar también una nueva concepción de la ecología, que no se trata solamente de los peces sucios de petróleo, sino de salvar la principal especie en extinción hoy, que son los hombres y mujeres.

–Cardoso llegó al gobierno diciendo que Brasil no era un país desarrollado sino injusto, y que él iba a combatir esa injusticia. ¿Cree que puede llegar a lograr un cambio en la situación social?

–No, porque Cardoso no es un hombre preocupado por lo social. En pocos meses de gobierno quedó claro que él es un neoliberal muy asumido. Puso punto final al programa de seguridad alimentaria, cerró la Legión Brasileña de Asistencia y creó un programa llamado Comunidad Solidaria, del que está al frente su mujer y que no hace nada, no tiene siquiera presupuesto. Cardoso ha utilizado todo el tema de la cuestión social en su campaña, pero es un hombre completamente sintonizado con las exigencias del FMI. No tiene ninguna sensibilidad social. Y no tiene autoridad, como quedó claro con el caso del Banco Económico. Cardoso es un profesor universitario que tenía la vanidad de llegar un día al poder y poner en práctica sus ideas. Puede ser un buen profesor, pero es un mal político, porque ni siquiera puede ejercer su autoridad como presidente.

–Pese a los niveles de miseria que existen en Brasil, la situación no se desborda en estallidos sociales. ¿Qué lo evita?

–Hay dos explicaciones. Hay agitación social en el país, pero se da de otra forma, por ejemplo las ocupaciones de tierra. Son muy frecuentes, pero se hacen de manera inteligente y rara vez dan origen a conflictos como el reciente de Rondonia, en que había un grupo disidente del Movimiento Sin Tierra, a la izquierda de la izquierda. No quiere decir que hayan tenido la culpa de la masacre, pero hay maneras de hacer las ocupaciones en forma racional. La otra explicación es que como el país es muy grande hay un presupuesto clandestino tan grande como el oficial, que da una movilidad social muy fuerte. En Río de Janeiro y San Pablo la gente pobre no busca la solución a través de la explosión sino del narcotráfico. Se está creando un poder paralelo muy grande en torno del narcotráfico.

El PT vota presidente

Aunque su figura parece indisociablemente ligada a la del partido, hoy el PT votará un nuevo presidente que reemplace a Luiz Inacio "Lula" da Silva. Otras veces Lula había dejado temporariamente la titularidad de la agrupación, como el año pasado cuando presentó su candidatura presidencial. Pero ahora ha decidido alejarse del cargo porque tiene otros planes en los que –al menos por ahora– no figuran intentar nuevamente llegar al gobierno en 1998.

Su más probable sucesor es José Dirceu, ex candidato a gobernador de San Pablo, y miembro como el mismo Lula de la corriente Articulación, considerada como una tendencia de "centro" en el partido. Sin embargo, los grupos más a la izquierda han sondeado en los últimos días al ex diputado Plinio de Arruda Sampaio para que asuma la candidatura en representación de ese sector. Sampaio –que en realidad no está considerado como miembro de la "izquierda" del PT– no se ha definido aún. Lula tomó distancia: "Soy amigo de Plinio –dijo–, pero sigo pensando que el mejor candidato es Zé Dirceu".

De qué sector se haga con la presidencia dependerá la línea que asuma de aquí en más el PT. La conducción actual, por ejemplo, favorece el acercamiento a otras fuerzas políticas: en la actual convención Lula dijo que era importante "avanzar en la concepción de las alianzas". En cambio, la izquierda del partido nunca ha sido partidaria de esas alianzas.

Menem-Assad

EN EL BAZAR NUCLEAR

(*Por Walter Goobar*) Durante años Hafez Assad soñó con lograr una paridad estratégica con Israel. Sin embargo, ni aun durante los años en que Siria mantenía estrechos lazos con la Unión Soviética, Hafez Assad consiguió llegar a una situación en que la batalla con Israel fuera posible sin necesidad de involucrar a los otros Estados árabes. Paradójicamente, es ahora, cuando se ha quedado sin su aliado soviético y cuando su país está comprometido en negociaciones con Israel, que Assad está más cerca que nunca de cumplir su sueño. De allí la importancia que Siria le asigna al tratado de cooperación nuclear firmado esta semana con la Argentina y la simétrica desconfianza que el reactor argentino ha despertado en Israel.



El presidente Menem dialoga con su par sirio, Hafez Assad.

Por el momento, los servicios de inteligencia israelíes y norteamericanos están convencidos de que el presidente sirio no tiene ninguna posibilidad real de recuperar total o parcialmente las alturas del Golán por medio de las armas. Sin embargo, el primer ministro israelí Yitzhak Rabin es consciente de que cuenta con un período de entre 5 y 7 años para arribar a un acuerdo con Siria, preferentemente mientras Hafez Assad aún esté en el poder.

El periodista israelí Ron Ben-Yishai, analista militar del diario *Yediot Ajaronot*, denomina ese espacio "una ventana de oportunidad militar". Si la ventana se cierra y no hay paz con Siria, dice el jefe de inteligencia militar, Uri Saguy, en el futuro Israel tendrá que pelear contra una coalición árabe liderada por Siria e Irán.

Hoy, el ejército sirio es el primero o el segundo más numeroso en Medio Oriente. Assad dispone de la mayor y más moderna flota de tanques en la región, y un número de rampas de lanzamiento de misiles Scud mejorados que equiparan o superan la cantidad que Irak poseía al comienzo de la Guerra del Golfo.

"Siria tiene el programa de producción de armas químicas más grande y más avanzado del mundo árabe", escribe el investigador norteamericano Michael Eisenstadt en *Jane's Defense Review*. Siria fabrica grandes cantidades de los gases nerviosos VX, sarín y gas mostaza. Después de años de esfuerzos en el Instituto Militar Sirio de Investigación y Desarrollo (CERS), los sirios lograron producir y desarrollar cabezas de binarias para misiles químicos, así como bombas aéreas y cohetes de artillería del mismo tipo.

Las bombas binarias y cabezas de guerra son la última palabra en el aérea de la producción de armas químicas. Dos materiales separados se guardan en la cabeza del misil y sólo se combinan cuando están cerca del sitio de impacto para convertirse en gas letal. Estas cabezas binarias pueden guardarse durante años y son mucho más seguras para el usuario que los cabezas de guerra químicas regulares. Según Eisenstadt, Siria tiene un programa de investigación y desarrollo de armas biológicas y busca asistencia técnica de China y de Corea del Norte en esta aérea.

Siria también comenzó un programa de investigación nuclear, que todavía está en pañales. A comienzos de 1989, poco antes de las elecciones presidenciales, el gobierno sirio comenzó a discutir con funcionarios de la administración Alfonsín la compra de un reactor nuclear. En mayo de 1990, el gobierno de Carlos Menem anunció que "estaba prácticamente cerrado" el trato por 100 millones de dólares para proveer a Siria de un reactor nuclear para la producción de isótopos y el tratamiento de materiales radiactivos que es indispensable para la producción de plutonio. Sin embargo, la diplomacia silenciosa de Terence Todman consiguió que, a fines de 1991, la Argentina cancelara el contrato. Desairado por Argentina, Assad recurrió en noviembre de 1991 a China para comprar un reactor de 30 kilowatts y anunció la firma de un acuerdo de cooperación estratégica con Irán que incluye la integración de comités de trabajo conjuntos en el desarrollo de armas nucleares.

> Si Israel no llega a un acuerdo de paz con Siria en los próximos cinco años, en el futuro tendrá que librar una guerra contra una coalición árabe liderada por Siria e Irán. Por eso el convenio de cooperación nuclear firmado esta semana entre Argentina y Siria despierta sospechas israelíes por partida doble: Siria tiene un acuerdo de cooperación estratégica con Irán que incluye la integración de comités de trabajo conjuntos en el desarrollo de armas nucleares. Si Siria desarrolla una capacidad nuclear es probable que, tarde o temprano, Irán acceda a las armas sirias.

El peligro de este programa básicamente está relacionado con Irán. Si Siria desarrolla una capacidad nuclear en alguna etapa, le dará acceso a Irán a las armas que desarrolla para conseguir la infraestructura necesaria para manejarlas y usarlas.

Sin embargo, la cantidad de misiles Scud-C y aviones Sukhoi-24 que hay en sus arsenales no son suficientes para amenazar a Israel. Más aún, hasta ahora Siria carece de un paraguas aéreo, es decir misiles aéreos o antiaéreos, para defender sus depósitos y su industria militar. Sus columnas blindadas no han superado todavía los saltos cualitativos y cuantitativos que lograron hace tres años y su ejército no es capaz de igualar el nivel de lucha nocturna del ejército israelí.

Por lo tanto, sería suicida que Siria iniciara una ofensiva contra Israel bajo las actuales condiciones. Aun un intento de ocupar –en una operación relámpago– los Altos de Golán probablemente terminaría en un fracaso para Damasco, porque en la actualidad no hay ningún elemento político externo como la URSS para detener una eventual contraofensiva israelí. Los sirios saben que si atacan, aun si logran algo en la primera fase, Clinton le dará a Israel todo el tiempo y la asistencia militar necesarios para revertir la situación.

Assad también percibe una situación en la que Israel trata de imponer a Siria un acuerdo de paz sobre el Golán tal como buscó hacerlo durante la guerra del Líbano. Por lo tanto, quiere estar seguro de que Israel nunca derribará la línea de cese de fuego en el Golán, con lo que podría ocupar los suburbios de Damasco en un plazo de 24 horas.

Hoy, los misiles tierra a tierra le permiten a Assad amenazar el frente interno israelí de manera casi simétrica como los israelíes pueden amenazar el frente interno sirio. Cuantitativamente, el ejército sirio iguala ahora al israelí; en algunas áreas, tales como tanques y misiles tierra a tierra, los sirios tiene una pequeña ventaja sobre Israel.

Se puede decir que existe una paridad estratégica entre ambos, y esto es un factor nuevo en el escenario de Medio Oriente. Es muy posible que este elemento haya jugado un papel clave en la voluntad de ambos gobernantes para negociar. Assad siempre declaró que él conduciría las negociaciones con Israel desde una posición de fuerza. Es totalmente razonable que el continuo rearme de su ejército le dé la confianza y la calma que está mostrando ahora en el proceso político.

En la sutil lógica del Medio Oriente, no es extraño que a esta altura del proceso de paz con Israel, la adquisición de material nuclear y de armas por parte de Siria provoque serios interrogantes a su contraparte israelí. Existen sectores que temen que las negociaciones sean una maniobra de engaño estratégico. La sospecha es que Assad quiere lograr un período de calma durante las negociaciones, permitiendo que su ejército llene las brechas en el aire y en la defensa aérea y que asimile las mejoras cuantitativas y cualitativas en sus fuerzas terrestres.

Pero aun así, la evaluación es que Siria está haciendo exactamente lo mismo que hace Israel: negociar la paz mientras se fortalece y planea ante la posibilidad de que las negociaciones fracasen y la impasse lleve a la guerra.

FRANCIA

El GIA asumió el atentado

El atentado del jueves pasado cerca del Arco de Triunfo en París que provocó 17 heridos, tres de ellos graves, fue reivindicado por teléfono a la radio francesa RTL por el GIA-Comando General (Grupo Islámico ArmadoComando General), una oscura organización ultrafundamentalista argelina que ya había asumido el ataque que causó siete muertos y más de 80 heridos en la estación del metro regional de Saint Michel, en el Barrio Latino parisino, el 25 de julio último. La policía confirmó la asunción de responsabilidad por parte del GIA-CG, pero aclaró que "la reivindicación no ha sido autentificada". Según el diario *Le Monde*, la policía también cree que los dos atentados fueron obra del mismo grupo terrorista y "se toma muy en serio estas llamadas", una hipótesis que se ve favorecida por el hecho de que en ambos se usaron artefactos similares: bombas caseras consistentes en un cilindro de gas cargado de clavos, pernos y explosivos.

ETA

"Quisimos matar al rey"

La organización terrorista vasca ETA reconoció que intentó matar al rey Juan Carlos de España en dos oportunidades en la isla de Mallorca y que "desafortunadamente, la acción no pudo realizarse debido a complicaciones técnicas", según un comunicado publicado en el diario vasco *Egin*. El matutino difundió también una fotografía en que se ve claramente al rey a bordo de su barco tomada por miembros de la organización separatista vasca. La policía arrestó el día 10 a tres miembros de la ETA que habían alquilado un departamento a unos cientos de metros del muelle donde el rey atracaba su embarcación, y en la vivienda se encontraron un arma con mira telescópica, una ametralladora y varios explosivos. El comando terrorista, integrado por Juan José Rego Vidal, su hijo Iñaki Rego y Jorge María Sertucha, tenía previsto asesinar al rey el día 13, y sus integrantes eran vigilados por la policía desde que llegaron a Mallorca el 17 de julio último.

MEXICO

Cayó la jefa del PRI

María de los Angeles Moreno (50) fue relevada ayer de la presidencia del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuyo Consejo Político designó como reemplazante al actual ministro de Trabajo, Santiago Oñate. La caída de Moreno, quien asumió la dirigencia del PRI en diciembre pasado en relevo de Ignacio Pichardo, se produjo en medio de una grave crisis de credibilidad del partido oficial mexicano, afectado por derrotas electorales y los efectos de la crisis que afronta el gobierno. Moreno fue la primera mujer que llegó a la presidencia del PRI, a pesar de haberse visto envuelta en el escándalo por el asesinato en setiembre de 1994 de José Francisco Ruiz Massieu, secretario general del partido. En esa época, Moreno fue señalada como posible encubridora de gente de su partido relacionada con el crimen, y también como relacionada estrechamente a "los dinosaurios", la vieja guardia del Partido, ligada a la corrupción y la droga.

Arriba, Robert Frasure, muerto ayer y principal especialista del Departamento de Estado sobre Bosnia.

Nadie está seguro en verdaderas "tierras de nadie" sembradas de minas, francotiradores y explosivos.



Tres altos diplomáticos norteamericanos que protagonizaban una misión de paz murieron ayer cuando su vehículo se desbarrancó y activó dos minas en las inmediaciones de Sarajevo. El accidente magnificó las dificultades de una mediación que empieza a tener el gusto amargo de lo imposible.

UN PLAN DE PAZ QUE VOLO EN PEDAZOS

Un vehículo en que viajaban el enviado especial norteamericano Robert Frasure y otros dos diplomáticos estadounidenses voló por los aires ayer al chocar con dos minas después de desbarrancarse en la peligrosísima carretera que va del monte Igman a Sarajevo, causando la muerte de los tres y de un soldado francés y heridas a otros dos responsables de Estados Unidos y otros dos Cascos Azules de Francia. El presidente Bill Clinton deploró el "trágico accidente" pero aseveró que los esfuerzos diplomáticos para poner fin a la guerra en la ex Yugoslavia "continuarán", pero los sobrevivientes de la misión –que viajaban en otro vehículo– cancelaron en señal de duelo una reunión que tenían prevista con el presidente bosnio Alija Izetbegovic, magnificando que las dificultades del emprendimiento diplomático no son sólo políticas sino hasta físicas.

Los muertos en el accidente fueron Frasure, Joseph Kruzel–subsecretario de Defensa para Asuntos Europeos y la OTAN– y Samuel Nelson Drew, un integrante del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca. La muerte pudo haber golpeado aun más alto: en el otro vehículo viajaban Richard Holbrooke, secretario de Estado Adjunto para Asuntos Europeos, y el general Wesley Clark, miembro del Estado Mayor Conjunto. Holbrooke relató después que la carretera se había hundido provocando la caída del vehículo blindado en que viajaban Frasure y el resto, y que al desbarrancarse activó dos minas de las que abundan en la zona; según responsables norteamericanos y de la ONU, no hay indicios de que se haya tratado de una acción militar premeditada por ninguno de los bandos en conflicto. Holbrooke tenía previsto regresar anoche mismo a Washington para dar su informe sobre los resultados de la misión y luego volver a la región.

Con 53 años, Frasure era el encargado del expediente yugoslavo en el Departamento de Estado norteamericano desde hace más de seis meses. El funcionario había reemplazado a Charles Thomas en febrero último como enviado especial de Estados Unidos en el Grupo de Contacto de mediadores internacionales, que agrupa a diplomáticos alemanes, norteamericanos, británicos, franceses y rusos. Alto, delgado, con la frente despoblada y los bigotes rojizos, este diplomático reservado con aires de intelectual se mostraba sólo muy raramente en primer plano, prefiriendo desplegar sus esfuerzos con la máxima discreción. Había visitado la ex Yugoslavia al menos seis veces, donde se había entrevistado repetidas veces con el presidente serbio Slobodan Milosevic. También era conocido por su franqueza, y lamentaba últimamente que los serbios de Bosnia no estuvieran dispuestos a negociar con el gobierno musulmán de Sarajevo. Antes de partir para la que sería su última misión, no había ocultado sus dudas sobre la posibilidad de llegar a una solución diplomática.

A pesar de las declaraciones de Clinton, David Johnson, portavoz del Departamento de Estado, admitió posteriormente que la muerte de los tres altos funcionarios norteamericanos puede tener un "efecto real" sobre la propuesta de paz de EE.UU. para la zona. "Sin duda va a ser mucho más complicado llevar a cabo nuestra iniciativa diplomática", dijo Johnson, refiriéndose a la valía y el conocimiento de la zona que tenían los diplomáticos fallecidos.

La ruta del Monte Igman, la única vía de acceso terrestre a Sarajevo, se parece más bien a una ruleta rusa. El principal peligro son las milicias serbobosnias que rodean la ciudad. Ametralladoras pesadas, morteros y piezas de artillería disparan, muchas veces al azar, en sus primeros kilómetros y en los últimos tres, considerados los más peligrosos por la falta total de cualquier vegetación protectora. Al peligro de los serbobosnios se deben sumar las condiciones de la ruta. Sembrada de restos de camiones y de autos deshechos por las balas y chamuscados por las llamas, la pista está deteriorada también por los rigores del clima, con fuertes lluvias en primavera e intensas heladas en invierno. Además, como los vehículos que la atra[...] viesan generalmente lo hacen a máxi[...] ma velocidad y con las luces apaga[...] das –para evitar a los serbobosnios– abundan los choques que terminan e[...] tragedia.

Izetbegovic, entretanto, expuso u[...] plan de doce puntos para lograr la pa[...] en la región, que fue difundido por l[...] emisora gubernamental Radio Bosnia[...]

Las claves

✓ Para los memoriosos, el accidente de ayer en que murieron Robert Frasure y otros dos diplomáticos estadounidenses que mediaban en la ex Yugoslavia tiene un referente histórico ineludible: aquel día de 1980 en que una flotilla de helicópteros norteamericanos con la misión de rescatar a una cincuentena de rehenes en Irán se precipitó a las arenas del desierto por fallas técnicas, los aparatos se incendiaron y todos sus tripulantes fueron muertos. Fue una catástrofe de política exterior, y lo que la vincula a los hechos de ayer es que ambos tienen la virtud de ejemplificar, casi escandalosamente, la impotencia norteamericana.

✓ Estados Unidos, en la misión que protagonizaba Frasure, era portador de un plan de paz basado en un nuevo reparto de Bosnia-Herzegovina, en que el gobierno musulmán abandonaría a los serbios bosnios el enclave de Gorazde a cambio de que los serbios bosnios abandonaran... nada menos que las inmediaciones de Sarajevo, precisamente el lugar donde ocurrió el accidente.

✓ Queda así demostrado que casi nadie controla el terreno, y que si alguien lo hace son precisamente los serbios bosnios, también divididos: ayer, por ejemplo, circuló con insistencia el rumor de un golpe de Estado del general Ratko Mladic contra Radovan Karadzic, su líder político

Estados Unidos ante Irak

CÓMO SE FABRICA UN GOLPE

Los refuerzos militares norteamericanos en Kuwait y el envío de una misión diplomática de alto nivel a varios países de la región tienen el objeto de forzar el derrocamiento del dictador iraquí Saddam Hussein, según revelaron fuentes del Departamento de Estado al diario *The New York Times*. La opinión de la Cancillería norteamericana es que el momento para un golpe de Estado es ahora más propicio que hace algunos meses, debido en parte a la deserción de dos yernos y máximos asesores del presidente de Irak que, junto con sus esposas y familia, han huido a Jordania.

El viernes, Estados Unidos y Kuwait –país que fue invadido por Irak en 1990, desencadenando la Guerra del Golfo– adelantaron para dentro de diez días los ejercicios militares conjuntos que tenían previsto llevar a cabo en el emirato a finales de octubre. El jueves, el Pentágono se había declarado "preocupado" por unos movimientos inusuales de las tropas iraquíes y ordenó el refuerzo de los efectivos norteamericanos en la zona del Golfo Pérsico; asimismo, comenzaron esta semana unos ejercicios militares conjuntos de EE.UU. y Jordania en el territorio de este país. Con todo esto, el nivel de tensión se ha incrementado en el Golfo Pérsico a pesar de que Irak ha negado cualquier movimiento de tropas en la zona y ha considerado sin fundamento la decisión de Washington de reforzar su presencia militar en el Golfo.

Ayer, en otra vuelta de tuerca, un jefe militar norteamericano en el Golfo advirtió que las fuerzas aéreas y terrestres iraquíes se exponían a un ataque norteamericano inmediato si cruzan el sur del paralelo 32, en violación de las resoluciones de las Naciones Unidas. Mientras tanto, Nasser Saud al-Sabah, ministro kuwaití de Información, alertó contra una "acción suicida" de Bagdad, y dijo que las fuerzas iraquíes realizan "movimientos desacostumbrados" en el sur y en el norte de su territorio. También ayer, Robert Pelletreau, secretario de Estado norteamericano para Medio Oriente, se reunió con el presidente egipcio Hosni Mubarak después de una visita similar al rey Hussein de Jordania. A todo esto, el monarca jordano negó que EE.UU. le haya pedido que rompa relaciones económicas con Irak, y dijo que el presidente Bill Clinton le expresó su "apoyo total".

Página/12 EN MEXICO

(Por Jorge Castañeda, desde México DF) **Por si faltaba alguna confirmación, la reunión de precandidatos a la presidencia de Estados Unidos, convocada en días recientes por el multimillonario Ross Perot en Dallas, ha puesto de relieve la importancia que revestirá el tema migratorio durante la campaña presidencial norteamericana de 1996. Robert Dole, Pat Buchanan, Pete Wilson y en cierto sentido hasta el dirigente afronorteamericano Jesse Jackson, le dieron enorme énfasis a la cuestión migratoria. Al igual que en Europa, en momentos en que los capitales y las mercancías circulan más libremente, las personas ven cómo su tránsito comienza a ser controlado, limitado, prohibido y castigado.**

Desde luego, no se trata necesariamente de un asunto que incumbe a todos los países de América latina, pero a algunos los afecta de manera especialmente acuciante. Las naciones de Centroamérica y el Caribe son, casi todas (aunque de distintas maneras) generadoras de flujos migratorios importantes. Colombia, Perú y Ecuador se han convertido durante los años recientes en países de emigrantes, si bien en una escala variable. Y, por supuesto, para México lo que sucede en esta materia al norte del río Bravo reviste siempre una pertinencia capital: se suele estimar que la nación azteca genera la mitad de los inmigrantes que se internan cada año en Estados Unidos.

La nueva histeria antiinmigrante que encuentra cada vez más adeptos en Estados Unidos busca quitarles derechos a los inmigrantes ilegales y evitar la llegada de nuevas camadas, restringiendo por ejemplo las visas para los familiares. Pero el rapto xenofóbico está produciendo efectos contrarios a los buscados: temerosos de que les cierren la puerta en la cara, muchos latinoamericanos prefieren ahora perder su nacionalidad y conquistar la norteamericana, con lo cual hay un alud de pedidos de naturalización.



EE.UU. quiere cerrar las puertas

A LA CAZA DEL INMIGRANTE

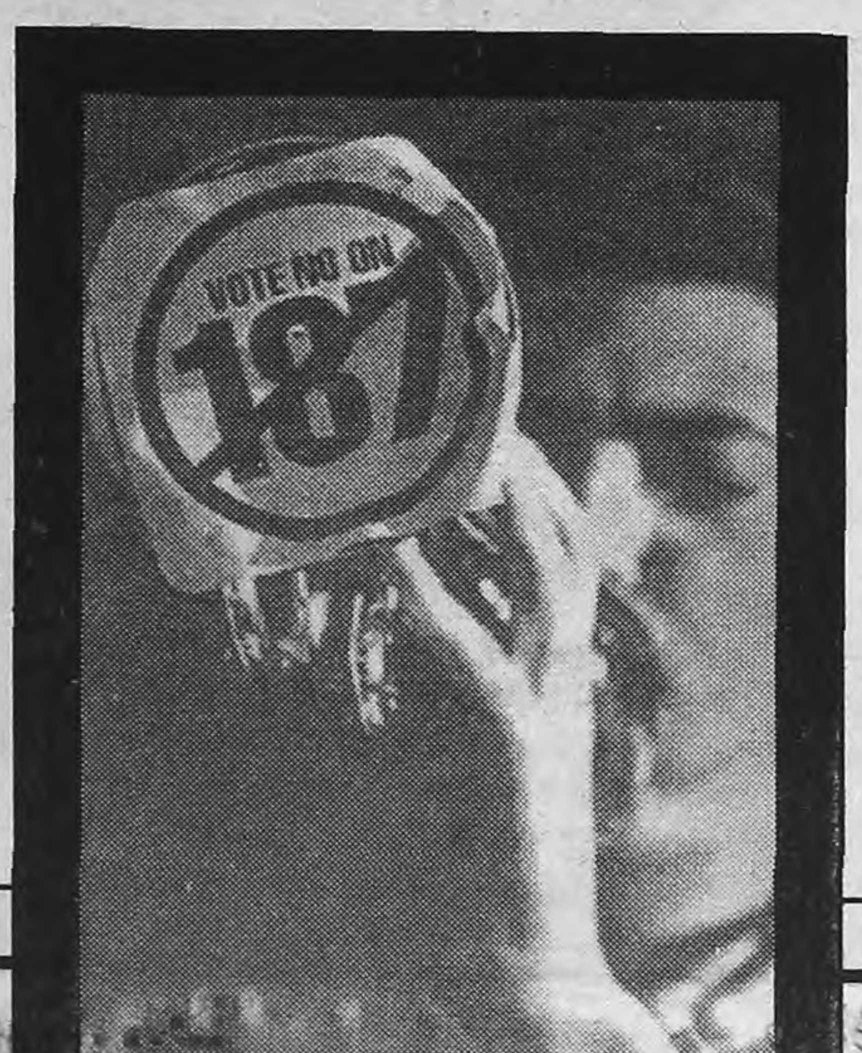
Como en otras ocasiones, la conjunción de problemas internos en determinadas coyunturas y regiones de Estados Unidos, con aumentos reales en el volumen y la concentración de los flujos migratorios, genera ciclos de histeria antiinmigrante. Y ésta a su vez redunda en políticas más o menos coherentes, más o menos duraderas, puestas en práctica por el gobierno federal, o por autoridades estatales o municipales. Los reflejos más inquietantes son sin duda la aprobación, en noviembre pasado, de la famosa Propuesta 187 en el estado de California, que pretende retirarles a los inmigrantes indocumentados una serie de beneficios o servicios –desde la educación para sus hijos hasta la atención médica– y la adopción por el presidente Bill Clinton de las recomendaciones de la Comisión Jordan. Dicha instancia propuso que se redujera drásticamente –en más de 30 por ciento– el número de inmigrantes legales que Estados Unidos recibe cada año, y que se restringiera el otorgamiento de visas de reunificación familiar a la familia inmediata.

La diferencia entre este pánico migratorio y el de otras épocas es que en esta oportunidad los países generadores de los flujos comienzan a responder, y los mismos inmigrantes empiezan a tomar recaudos contra la sobrerreacción norteamericana. Y paradójicamente, dichas reacciones están provocando efectos perversos y contraproducentes dentro de Estados Unidos: en lugar de que las medidas de California y Washington tengan las consecuencias previstas, generan otras, inesperadas. De alguna manera, el mismo clima hostil a los inmigrantes está generando reacciones que pueden terminar por incrementar el número de extranjeros, la duración de su estancia en Estados Unidos y el número de familiares que los acompañan.

La primera reacción involucra a los países centroamericanos, cuyos refugiados y migrantes económicos, devastados por un decenio de guerra civil en El Salvador y Nicaragua, en menor medida en Guatemala y tangencialmente en Honduras, huyeron por centenares de miles a México y luego a Estados Unidos. Muchos de estos expatriados entraron ilegalmente a Estados Unidos, pero luego fueron adquiriendo distintos derechos, empezando por una especie de asilo provisional. Otros se beneficiaron de la amnistía de 1986 (los menos) y algunos más de otras formas de legalización. Sólo procedentes de El Salvador se cree que arribó a riberas norteamericanas más de medio millón de exiliados. Cuando las guerras de diez años concluyeron, se abría la posibilidad de un retorno, quizá no masivo, sin duda no definitivo, pero factiblemente gradual, parcial y de medio tiempo.

Una política de ayuda y fomento al retorno, que permitiera el ir y venir, la repatriación paulatina y la garantía de conservación de derechos adquiridos en Estados Unidos, hubiera podido alentar un reflujo moderado pero constante. Pero al difundirse el temor –fundamentado, la mayoría de las veces; indudablemente exagerado en otras– de que los *indocumentados*, los *residentes* y hasta los centroamericanos naturalizados serían deportados, despojados de sus derechos (educación, pensiones, asistencia, cuidado médico), etc., cualquier intento de retorno se volvió demasiado riesgoso. Si a ello se agregan los hechos cruciales de que todos esos países *sufren aún los estragos económicos* de la guerra, y que las remesas de sus emigrantes constituyen una considerable fuente de divisas, se entiende por qué los gobiernos no alientan el regreso y por qué los expatriados no se mueven.

El otro ejemplo digno de mencionarse es el cambio en la actitud de los mexicanos –y el viraje en la postura oficial del gobierno de México– frente al dilema de la naturalización o doble nacionalidad. Tradicionalmente, los nacionales mexicanos con residencia legal en Estados Unidos optaban por la ciudadanía norteamericana en proporciones mínimas, la más baja de todos los que podían escoger ese camino. Se mostraban renuentes a hacerlo por varias razones, entre ellas su sueño y deseo de volver a vivir a México algún día, y el viejo pero arraigado nacionalismo mexicano. A estos motivos, sin embargo, había que sumar otro: el miedo a perder derechos ciudadanos, de seguridad social, de vivienda, *etc.*, en México, ya que según la Constitución mexicana el obtener la nacionalidad estadounidense implica perder la de origen.

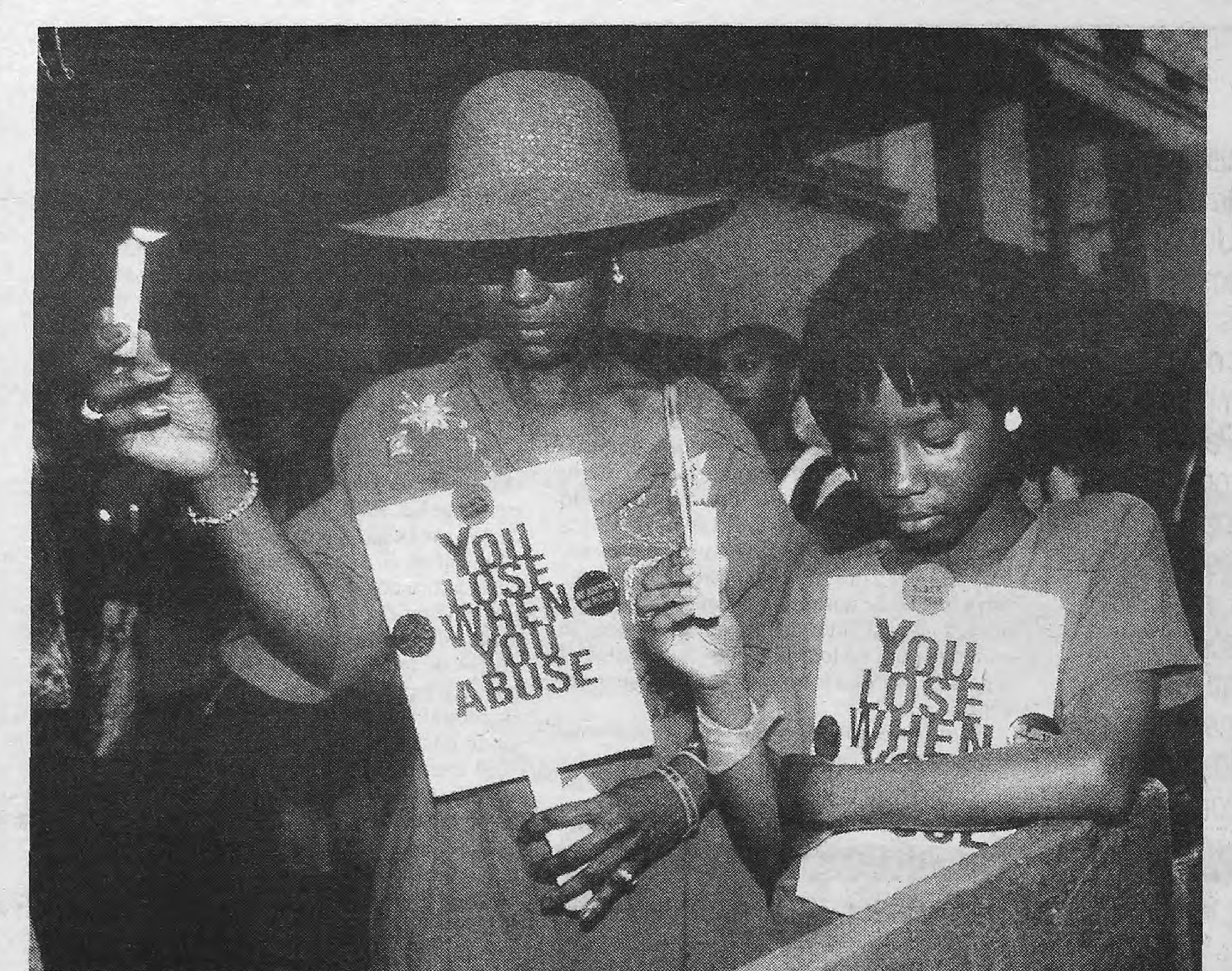


A partir de principios de este año se ha desatado un verdadero alud de solicitudes de naturalización por parte de mexicanos: más de 2000 por día en Los Angeles, por ejemplo. *Las explicaciones son múltiples.* Sin duda el hecho de que este año comienzan a ser elegibles a la ciudadanía los más de dos millones de mexicanos "amnistiados" por la Ley de Inmigración de 1986 es un factor decisivo. Pero otros elementos de consideración están vinculados a la histeria inmigratoria y a sus secuelas. En primer lugar, figura el temor de los mexicanos legales a perder derechos adquiridos. Si bien la legislación aprobada hasta ahora no prevé la suspensión de una serie de beneficios y prestaciones para residentes legales, se han presentado ya varios proyectos de ley en dicho sentido. De tal suerte que, para protegerse de la nueva xenofobia estadounidense, muchos mexicanos están optando por volverse norteamericanos.

El otro *factor* es la decisión del gobierno de México de cambiar la Constitución General de la República y permitir la doble nacionalidad, o de hacer inenajenable la nacionalidad mexicana. Ciertamente, las autoridades aztecas, con su proclividad a empañar y enredar incluso sus actos mejor intencionados, *han complicado innecesariamente* el asunto. Están buscando la manera de retirarles a los mexicanos naturalizados sus derechos ciudadanos en México, invocando una altamente teórica –y por demás discutible– distinción entre nacionalidad y ciudadanía. En particular el PRI y el gobierno insisten en eliminar el derecho de votar y de ser votado para los mexicanos que obtengan la nacionalidad norteamericana –como si dichos derechos fueran muy respetados en México–, y como si fuera fácil imaginar a cientos de miles de mexicanos –normalmente apolíticos– atravesando la frontera en ambas direcciones para votar a la carrera en una elección tras otra en los dos países.

También es importante señalar que muchos mexicanos en principio susceptibles de solicitar la naturalización pueden ver sus deseos conculcados por el requisito del inglés. Debido a los pocos años –en muchos casos, apenas diez– que llevan en Estados Unidos, al bajo nivel educativo que suelen poseer y gracias a la oportunidad que tienen de vivir y "soñar a lo mexicano", su dominio del idioma anglosajón en muchos casos resulta deficiente. Si el gobierno de Estados Unidos quisiera regular o limitar el número de mexicanos naturalizados –y muchos temen que esto es exactamente lo que hará– bastaría con endurecer los criterios de calificación de la prueba de idioma para lograrlo.

Pero aparte de estas consideraciones sustantivas pero al fin de cuentas secundarias, el hecho es que los mexicanos pronto podrán, como millones de latinoamericanos –chilenos, argentinos, venezolanos, colombianos, uruguayos y brasileños– disfrutar de dos nacionalidades: la propia y la nueva, la de *God's country* y la de discriminación, la del dólar y los ghettos, la del empleo y la humillación. Y entonces podrán hacer venir a sus esposas, hijos y padres a vivir con ellos al Nuevo El Dorado, a compartir con ellos las delicias y las penas de la emigración. *Así* habrá más inmigrantes legales y familiares inmediatos, aun cuando se materializaran las expectativas de los adversarios del flujo migratorio, reduciéndose el número de ilegales y de integrantes de la familia nuclear. La xenofobia y la insistencia en excluir habrán generado su contrario: la inclusión de aquellos que sólo así pueden protegerse, y la llegada de otros más que busquen acompañarlos en su euforia ciudadana y su calvario chicano. La moraleja es evidente: no hay que tomar medidas unilaterales para enfrentar problemas internacionales cuando los demás interesados pueden hacer lo mismo.



Un grupo afronorteamericano de mujeres contra la violencia impidió el desfile organizado en Harlem para homenajear a Tyson.

Anoche ganó por nocaut

TYSON

Un bostoniano blanco, Peter McNeeley, fue la víctima propiciatoria del ex convicto. Tyson lo durmió en el primer round, marcando el retorno no sólo al boxeo. También a la televisión y al centro del debate público después de pasar tres años en prisión por la violación de una modelo negra.

(Por Ezequiel Fernández Moores) Había pasado un minuto y 42 segundos y Peter McNeeley se tiró de cabeza al piso. Mike Tyson había ganado por nocaut. Nunca nadie había ganado tan fácil 25 millones de dolares. Y nunca nadie había hecho tan poco para llevarse 700 mil dólares como ese impresdentable retador que ofició perfectamente de partenaire de Tyson. A los ocho segundos Tyson ya lo había mandado a la lona. Después, con dos mamporros hizo el resto. La pelea, el circo, fue breve. Todo lo que rodea a Tyson viene de antes y merece ser contado.

¿Glorificando al Tyson-boxeador avalamos al Tyson-violador? ¿Diciendo que debemos separar los tantos y que sólo nos importa el Tyson-boxeador, no estamos minimizando entonces un caso de violación? Buena parte de la sociedad de Estados Unidos se formuló esta y otras preguntas antes de decidir si pagaría 50 dólares para ver desde su casa la vuelta de Mike Tyson. Un hombre que al salir de la cárcel y volver a los rings ingresó anoche definitivamente a la lista de los más legendarios pesos pesado de la historia, junto con el primer campeón negro Jack Johnson y el mítico Muhammad Alí.

Tyson pagó en prisión su pena por violador, pero "hasta que no admita su culpa, pida perdón y repudie el abuso contra las mujeres yo no veré sus peleas. Y espero que ustedes tampoco", alertó el reputado periodista Robert Lipsyte en las páginas del *New York Times*, días antes de la pelea que se celebró anoche en Las Vegas. "Por supuesto que a mí me gustaría verlo humilde y arrepentido, pero igualmente pagaré para ver la pelea", opinó por su parte el legislador demócrata Bill Richardson.

Lipsyte y Richardson formaron parte de un debate que comenzó a alimentarse desde que Tyson salió de la cárcel y confirmó su vuelta a los rings. La polémica creció cuando el 20 de junio el ex campeón protagonizó un polémico desfile por las calles de Harlem, organizado por el reverendo Al Sharpton y financiado por los dólares de los nuevos patrones del boxeador.

"¿Recuerdan a esa mujer (Susan Smith) que tiró a sus dos hijos al río? Mike Tyson no hizo eso. ¿Recuerdan a Timothy McVeigh, el hombre que hizo volar el edificio de Oklahoma? Mike Tyson no hizo eso. ¿Recuerdan a Jeffrey Dahmer, el hombre que se comía a las personas y guardaba sus restos en la heladera? Mike Tyson no hizo eso", arengó ese día a la muchedumbre el reverendo William Crocket. Pero la fiesta de Harlem, con una multitud que aguardó al púgil dos horas bajo un calor insoportable de 40 grados, sólo pudo cumplirse a medias. Casi un centenar de mujeres miembros de un grupo afronorteamericano contra la violencia impidió el desfile. No le negaban a Tyson su derecho de volver a los rings. *Sí se resistieron a que la multitud homenajeara a un hombre condenado por una violación, pero que antes de ello había recibido por lo menos otras siete acusaciones por agresión, porque* "para él –como escribió en un libro José Torres, su ex preparador– pegarles a las mujeres era un deporte". Tyson, replican sus seguidores, "sigue sintiéndose culpable de nada, condenado en un juicio clasista y racista y por eso no *piensa disculparse*", *dicen*.

"¿Debemos hinchar por Mike Tyson?", se preguntó en su portada de julio la revista *Sports Illustrated*. Se trata de un debate, por cierto, que muchos en el boxeo y en el deporte preferirían evitar. Además de su derecho a una segunda oportunidad, ¿cómo no saludar la vuelta de uno de los pocos campeo-

Has recorrido un largo camino

Esta es la crónica de una vida agitada, la del ex campeón mundial de los pesos pesado, Mike Tyson, quien anoche retornaba a los rings después de cumplir una condena de tres años de cárcel:

30 de junio de 1966: Mike Gerald Tyson nace en Brooklyn, Nueva York, hijo de Percel Tyson (a quien jamás vio en su vida) y de Lorna Tyson, quien tenía ya otros dos hijos.

1979: A los 13 años ingresa por primera vez en un centro correccional, en Tyron School, acusado de carterismo y otros delitos.

Setiembre 1980: Queda libre bajo palabra y es recibido por Cus Damato, su primer entrenador, hoy fallecido, a quien siempre consideró su verdadero padre.

6 de marzo de 1985: Se convierte en boxeador profesional al noquear en el primer round a Héctor Mercedes, en Albany, Nueva York, por una bolsa de 200 dólares.

22 de noviembre de 1986: Se convierte en el campeón mundial más joven de los pesos completos (corona del CMB) al vencer en dos asaltos a Trevor Berbick, en Las Vegas, a los 20 años, 4 meses y 22 días.

21 de junio de 1987: Ya famoso recibe una de sus primeras acusaciones de violencia, por golpear a un empleado de estacionamiento en Los Angeles.

1º de agosto de 1987: Campeón también de la AMB al vencer a Tony Tucker, por puntos, en Las Vegas.

7 de febrero de 1988: Se casa sorpresivamente con la actriz Robin Givens en Chicago.

27 de junio de 1988: En una de sus peleas más recordadas, Tyson noquea a Michael Spinks en 91 segundos, en Las Vegas.

4 de setiembre de 1988: Envuelto en polémicas con sus apoderados, Tyson se estrella con su automóvil y sufre lesiones en la cabeza y en el pecho.

2 de octubre de 1988: Echa de su casa en medio de un escándalo a su esposa Robin Givens, quien cinco días después introduce una demanda en su contra.

12 al 15 de diciembre de 1988: Dos mujeres neoyorquinas lo acusan de molestias y lo demandan ante la justicia.

14 de febrero de 1989: Se divorcia de Givens en la República Dominicana.

11 de febrero de 1990: Sufre su primera y hasta ahora única derrota profesional. Buster Douglas lo noquea en el décimo round y le quita la corona, en Tokio.

19 de julio 1991: Desiree Washington, una joven de 18 años, aspirante a Miss América Negra, lo acusa de violación, en Indianápolis.

11 de setiembre de 1991: Sufre una primera detención por el cargo de violación y queda libre tras pagar una fianza de 30 mil dólares.

27 de enero de 1992: Se abre el juicio en el condado de Marion, a cargo de la jueza Patricia Gifford y Tyson posterga indefinidamente una pelea por la corona ante Evander Holyfield.

10 de febrero de 1992: Tyson es declarado culpable tras una deliberación de nueve horas y 25 minutos.

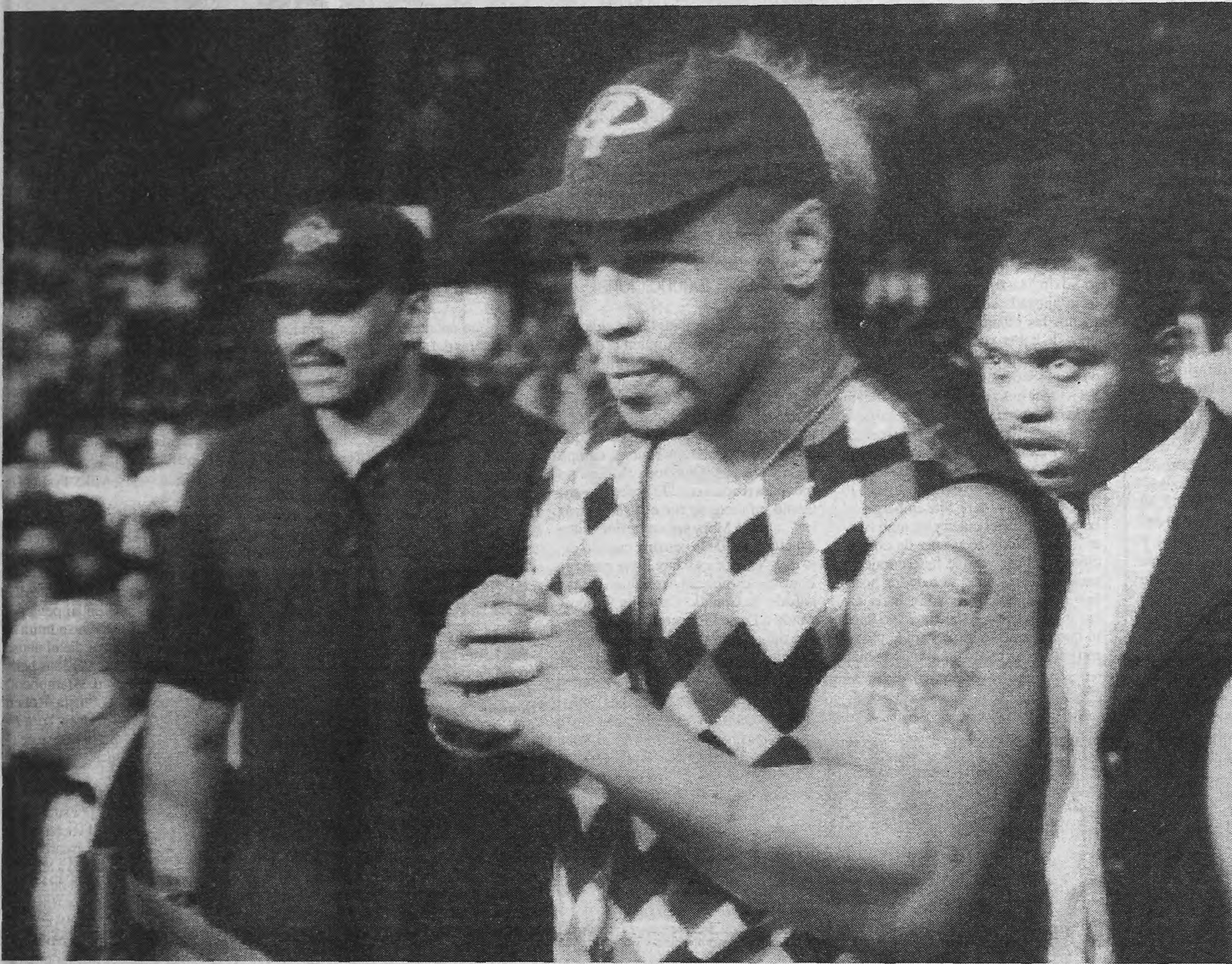
26 de marzo de 1992: Es sentenciado a diez años de prisión, con cuatro años de suspensión.

26 de marzo de 1995: Queda libre por buena conducta después de cumplir tres años en una prisión de Indiana y conceder escasas entrevistas a la prensa, en las cuales anunció su conversión al Islam, su admiración por Mao y lecturas de Tolstoi y Voltaire, entre otros aspectos.

19 de agosto de 1995: Vuelve a los rings enfrentando en Las Vegas a Peter McNeeley.

en el primer round después de tres años en la cárcel

REGRESO A LA SELVA



Mike Tyson volvió a subir al ring. El retorno llegó después de tres años de cárcel.

nes verdaderos en este boxeo moderno, de reyes anónimos y efímeros, o gordos y casi cincuentones? Las oficinas de TV programaron en 1994 un total de 147 peleas por títulos mundiales, casi a razón de una cada dos días. Pero el aficionado común apenas retiene un par de nombres en medio de esa inflación. Y el de Tyson, quién puede dudarlo, está por encima de todos. Increíble, Tyson era un boxeador en aparente declive hasta antes de su arresto. El 23 de marzo del '91 le ganó por nocaut en el séptimo round a Razor Ruddock, pero en un fallo escandaloso del árbitro Richard Steele. El show ordenó una revancha y ella ocurrió el 28 de junio otra vez en Las Vegas. Increíblemente, ninguno de los 449 golpes que arrojó durante todo ese segundo combate logró derribar a Ruddock por toda la cuenta, como ocurría años antes con todos sus rivales, que caían apenas miraban su cogote inflado. Su victoria fue por puntos y con la gente coreando el nombre de su rival. Por ambas peleas ganó algo más de 15 millones de dólares, la misma cifra que tenía previsto embolsar en un combate por el título que soñaba recuperar ante Evander Holyfield. Hasta que el 18 de julio de 1991 la joven Desirée Washington subió a la habitación de su hotel en Indianápolis y la Justicia arruinó el negocio condenándolo a tres años de cárcel por violación.

Después de 1095 días entre rejas, y de cuatro años sin combatir, Tyson volvió ahora por un contrato de seis peleas que, según algunos, es de 200 millones de dólares, pero que otros elevan a los 1500 millones. Mientras los mediocres subían al ring él subía su cotización en la cárcel, engordando y leyendo a Tolstoi y Voltaire. Ingresó a prisión con 26 años, divorciado de una actriz de segunda y con una religión bautista de la cual no hacía propaganda. Y salió con 29 años, proyectos de casamiento y musulmán fervoroso, como Muhammad Alí, el hombre que recuperó la corona después de tres años de exilio. Claro que a Alí lo despojaron del título por negarse a combatir en Vietnam, no por violar a una mujer. Con Alí, Tyson viajó a Dubai para realizar El Haj (peregrinaje). Allí, los violadores son decapitados públicamente, según lo ordenan las leyes islámicas. Más que por sus lecturas, el nuevo Tyson impactó por los tatuajes que se hizo en prisión. Uno de Mao en el brazo derecho. Y en el izquierdo otro del ex tenista negro, muerto por un contagio de sida, Arthur Ashe. No conoció a ninguno de ellos, como tampoco a Maquiavelo, otro de sus autores favoritos en la prisión. "El describe a la sociedad tal como la vemos hoy, un reino animal en el que sólo nos diferenciamos de los salvajes porque tenemos leyes", dijo hace unos días, en su primera conferencia en Las Vegas. Una selva de cámaras y micrófonos lo recibió al salir de la prisión, el 26 de marzo pasado, con trescientos periodistas aguardándolo esa madrugada en la puerta del penal, helicópteros de la CNN y conexiones directas con los programas "Goodmorning America" (ABC), "Today Show" (NBC) y "This Morning" (CBS).

Se cuenta que, apenas salido de la cárcel y tras rezar en una mezquita junto con Alí, Tyson vio en su mansión de Ohio un cheque inicial por 35 millones de dólares que le llevó Don King, su manager, para que ambos renovaran el vínculo y aceptaran un nuevo contrato de seis peleas con la cadena Showtime. "Tiene el mismo promotor, los mismos managers y la misma red televisiva que tenía cuando en 1992 fue a la cárcel", advirtió el *New York Post*. El musulmán adoptó rápidamente los mismos gustos del bautista. Compró una mansión de 990 metros cuadrados en Las Vegas a cambio de 3,7 millones de dólares y por teléfono encargó dos Mercedes Benz de 123 mil dólares, para unirlos a sus cuatro Bentley Azures, que le costaron 320 mil dólares. "Tyson es el mejor negocio del boxeo mundial", afirmó Tom Bruny, director de relaciones públicas del hotel MGM de Las Vegas, que adquirió a Iron Mike para ganar su batalla particular contra el más viejo Caesar's Palace, el otro gran templo moderno de los puños.

Cuando hace más de una semana arribó a su habitación, el Grand Hotel MGM lo recibió con una estatua blanca de cera, representándolo en traje de combate. Se dice que la vuelta de Tyson y su eventual escalada hacia el título representan un negocio global de 2,7 billones de dólares. Por eso, si alguien cree que Tyson no debe ser visto por recrear en TV una violencia no muy lejana de la que lo envió a la cárcel, es bueno que amplíe su lista negra. Allí cabrían desde la Metro Goldwin Mayer (MGM), hasta la cadena Showtime, Don King y muchos otros más. Todo forma parte del mismo rey animal. Ese mismo que suele llamar a Tyson por su apodo más famoso: King Kong.

En nuestra madrugada porteña, Tyson combatió por la TV abierta. En Estados Unidos hubo que pagar en cambio 50 dólares para verlo por el sistema de cable. Por eso, en el *New York Times*, Lipsyte defendió el lógico derecho de Tyson de volver a su trabajo una vez que pagó su delito, como también su propio derecho a no pagar un dinero extra para ver la pelea de Las Vegas. "El puede hacer lo que quiera, y nosotros también", afirmó.

Cuatro mujeres frente al televisor

(Por E.F.M.) Cuatro mujeres habrán tenido una visión especial sobre la vuelta de Mike Tyson anoche a los rings. Una de ellas es la pequeña Michael Lorna, de 5 años de edad, hija de una relación fugaz que tuvo con la modelo Kimberly Scarborough. "En estos días –contó Tyson– ella me llamó por teléfono para hablar primero unos diez minutos. Después, cinco minutos, después dos minutos. '¡Hola papi! Te amo papi'. Click. Después 'hola papi, no te olvides de comprarme un perrito'. Click. Y otra vez 'acordate de mi cumpleaños'."

Otra mujer es Camille D'Amato, la esposa de 90 años de Cus D'Amato, *su primer entrenador. Tyson siente* a Camille como su madre y al salir de la cárcel paseó con ella por el río Hudson. La tercera mujer es Monica Turner, de 28 años, la estudiante de medicina que estuvo cerca suyo estos últimos años y con quien se casará próximamente. *Sería su segunda esposa*, después de la actriz Robin Givens, aquella que simuló estar embarazada para acelerar un matrimonio y después volvió a engañarlo diciéndole que sufrió un aborto espontáneo.

Y la cuarta mujer que seguramente habrá tenido una actitud diferente con la pelea de anoche es Desiree Washington, la ex aspirante a Miss Mundo que cambió su vida –y la de Tyson– después de aquella maldita noche del 18 de julio de 1991 en un hotel de Indianápolis. Ella asegura haber subido a la habitación de Tyson porque éste le pidió que la acompañara pues debía hacer una llamada. Ya en la habitación, según dijo a la justicia, evitó un primer avance de Tyson diciéndole que tenía que ir al baño. Al salir, Tyson vestía sólo un slip. Todo sucedió en un par de minutos.

Ascensos en dos frentes

Los Andes y Tigre empataron 3-3 en el partido más importante de la segunda fecha del Nacional B. Sotelo, Villagrán de penal y Reinoso marcaron para los locales, mientras que Czornomas, González de penal y Marinho marcaron los goles de los de Victoria. Chacarita venció a Quilmes por 1-0 con gol de Hernán Oreiro y también 1-0 se impuso All Boys a Central Córdoba con gol de Andrizzi. Los otros tres partidos disputados ayer terminaron sin goles. Almirante Brown y Atlético Tucumán, Douglas Haig con Nueva Chicago e Instituto con Rafaela igualaron 0-0. La fecha sigue hoy, cuando desde las 11 se enfrenten Atlanta-Morón y por la tarde lo hagan Unión-Talleres y San Martín de San Juan-Gimnasia y Tiro. Hay tres líderes con 4 puntos, Chicago, Atlético Tucumán y Los Andes, mientras que Atlanta, Chacarita, Talleres y All Boys tienen 3, aunque de ganar hoy frente a Morón, Atlanta quedará como solitario puntero. Comenzó ayer el torneo de Primera B y Temperley debutó ganándole 2-0 como visitante a Armenio. Los otros marcadores fueron Talleres 5 Cambaceres 2, Defensores Unidos 2 San Miguel 3, Laferrère 0 Italiano 3, El Porvenir 1 Sarmiento 2, Argentino de Quilmes 1 Almagro 1 y Colegiales 0 Defensa y Justicia 0. Está postergado Argentino de Rosario-Tristán Suárez y tuvo fecha libre en la primera jornada Dock Sud.

BOCA DISIMULA SUS PROBLEMAS CON LOS TRIUNFOS

Gana pero el equipo no aparece. Marzolini dice que está conforme, los jugadores admiten que tuvieron otra falsa actuación ante Platense y Maradona sigue enviando mensajes desde la platea. La gente acompaña y mientras el equipo siga ganando, el apoyo será incondicional.

Hace tiempo que Boca no empieza un campeonato picando en punta como este Apertura. Pero después del festejo, las dudas desbordan en el vestuario y las autocríticas marcan las diferencias de criterio. En algo coinciden todos: Boca debe mejorar porque, jugando como ante Huracán, como frente a Platense, no debería ir muy lejos antes de que lo asalte la desilusión.

"Ganar es muy importante porque los resultados positivos siempre ayudan y transmiten confianza. Tenemos jugadores muy buenos y valiosos que van a llegar a jugar un buen fútbol", dijo Silvio Marzolini después de la victoria ajustada sobre Platense, más o menos las mismas palabras que después de haber vencido a Huracán. El técnico señaló que "la presión que ejerce el público suele llevar a los jugadores a tener una responsabilidad mayor de la que deberían tener", añadió, quizá olvidando el peso de la camiseta azul y oro y de las expectativas creadas en torno de la formación de un equipo de estrellas. ¿Cómo no exigirle a Boca lo que Boca debe dar? Sin embargo, el entrenador fue el que mejor jugó frente a Platense. Hizo un par de correcciones tácticas y no le faltó coraje en sacar a Blas Giunta, uno de los hombres emblemáticos de la hinchada. De esa modificación señaló que "yo hago lo que creo necesario". Para el próximo partido ya estará habilitado Fabián Carrizo por quien jugó Giunta los dos primeros partidos. ¿A quién le dará la camiseta número 5 Marzolini el domingo próximo?

Pero si el técnico habló de presiones, Maradona ejerce desde la platea una especie de conducción paralela que todavía es tolerada porque el equipo gana y porque Diego todavía tiene un mes para reaparecer. "El único que entendió mi mensaje fue el Kili González", afirmó Maradona en referencia a aquella frase de la semana cuando dijo que "en Boca no hay lugar para las figuritas". Se iba del Amalfitani acompañado de Claudio Caniggia y esquivando a Daniel Passarella en los pasillos del estadio cuando envió el mensaje del mensaje. Si González fue el único que entendió, ¿el resto tomará las palabras del astro ausente como una advertencia más severa? ¿Quién definirá las cosas cuando los tiempos sean más difíciles y cuando Maradona ya sea jugador rehabilitado? ¿Maradona o Marzolini?

Con sensatez, Carlos Mac Allister sostuvo que "nos desbordó Platense porque hubo fallas individuales y no pudimos tomarle la vuelta hasta que Silvio hizo las correcciones". El resto opinó más o menos parecido. Estaban satisfechos pero no conformes. Es cierto que no estaban Márcico ni Caniggia y aun se espera a Maradona pero también es cierto que ellos serán, en cada caso, el brillante que se distingue del collar. No sea cosa que el collar apriete demasiado...



Telam

Alphonse Tchai se lleva a la rastra a Platense. Boca se las vio negras.

Tercera del Apertura

RIVER Y VELEZ POR LA PUNTA

Los dos eliminados de la Copa Libertadores. Los dos punteros. Los dos mantienen una rivalidad rejuvenecida en los últimos tiempos. Vuelven a encontrarse esta tarde en la tercera fecha del Apertura por algo más que la soledad del liderazgo.

River recibe a Vélez en el Monumental a partir de las 18 con arbitraje de Juan Carlos Crespi, y Ramón Díaz pondría a la mayoría de los titulares. Estará evaluando hasta última hora la evolución psicológica de la eliminación de la Copa a manos de Nacional de Medellín. No tiene lesionados, salvo Enzo Francescoli, y la decisión es de hierro: darles una nueva oportunidad a los que perdieron la semifinal continental o ponerlos a resguardo hasta que aclare y vuelvan a tomar confianza. Lo más probable es que Díaz haga un mixto entre titulares y algunos de los que van al banco o ganaron el sábado en Córdoba a Belgrano. Hombres como Amato o Crespo no deberían estar ausentes. Tampoco Burgos o los más experimentados Astrada y Corti. A última hora, el riojano dará los once de su equipo.

Carlos Bianchi atiende una enfermería y aunque recuperó a José Oscar Flores, aún no sabe si será titular o irá al banco. El resto, salvo Compagnucci, expulsado y suspendido, o Sotomayor y Rentera, lesionados el último domingo, y Zandonná, quien sufrió un accidente automovilístico, está a su orden. River y Vélez tienen 6 puntos y un triunfo los deja arriba, solos y lejos de los escoltas gracias a la nueva puntuación.

El Racing nuevo que arrancó matando y después se murió sobre la hora con San Lorenzo es local en Liniers frente a la debilidad de Belgrano. Ocasión ideal para recuperarse y no perder el tren de la punta, sobre todo si en Núñez hay un empate. Marchetta haría dos variantes: debutaría Faciutto como volante y Viqueira pasa al lateral del suspendido Reinoso.

La fecha, desde las 15.30, se completa con Lanús-Independiente, Huracán, Gimnasia, Ferro-Newell's y Gimnasia de Jujuy-Colón, que debuta en primera después de 14 años. Está postergado Estudiantes-San Lorenzo porque los de Veira andan de gira europea y mañana completan, en el partido de los lunes, Español-Argentinos en Ferro.

Empate en Arroyito

CENTRAL Y BANFIELD, IGUALES

1 CENTRAL
Abbondancieri; Ordóñez, Falaschi, Lussenhoff, Percy Olivares; Sánchez, Daniele, Palma, Gordillo; Da Silva, Colusso. DT: Angel Zof.

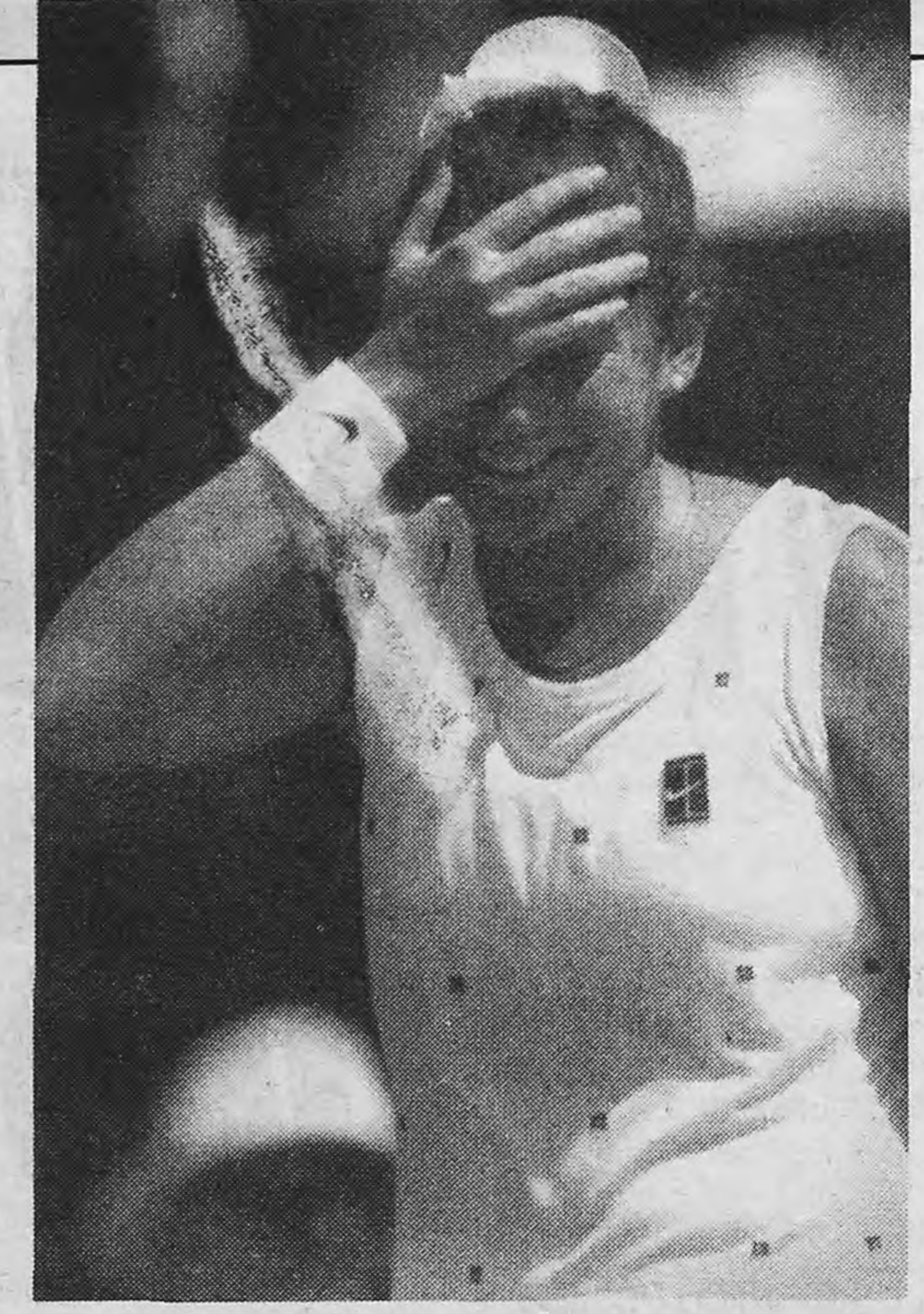
1 BANFIELD
Comizzo; Donnet, Pablo Paz, Moya, Sanguinetti; Navas, Jiménez, Rossi, Alvarenga; Delfino, Claudio Graf. DT: Vicente Rodríguez.

Cancha: Central. **Arbitro**: Humberto Dellacasa. **Goles**: 35m Gordillo (RC), 67m Rossi (B) de penal. **Cambios**: 62m Patricio Graf por Colusso (RC), 65m Mavestitti por Delfino (B), 68m Fernández por Percy Olivares (RC), 80m Campodónico por Rossi (B). **Incidencias**: 51m expulsado Falaschi (RC).

Central llevaba once partidos sin ganar. Los últimos nueve del torneo anterior, el empate de local con Belgrano y la derrota con Vélez en este Apertura. Anoche sumó uno más. Banfield jugó mejor, pudo haberse quedado con los tres puntos porque los buscó más, pero el equipo todavía no está armado. Maneja algunos conceptos básicos del ideario de Rodríguez pero todavía no los tiene afirmados. A Central le pasa lo mismo, agravado en su caso porque aunque el discurso de Zof es conocido el equipo se desangró en ventas y recién ayer debutaron Da Silva y Olivares, por ejemplo. Central llegó a la red la única vez que atacó a fondo. Un dudoso penal posibilitó el empate de Rossi y si Dellacasa se hubiera animado debería haber sancionado otro más claro de Ordóñez a Malvestitti. Fue empate, a mano y a otra cosa.

Gabriela Sabatini se da ánimo. Monica Seles tiene tiempo para sonreír.





Contundente. Implacable. Impiadosa. Una Monica Seles como en los mejores tiempos arrasó a Gabriela Sabatini en el torneo de Toronto y le ganó 6-1, 6-0 en apenas 49 minutos una de las semifinales del campeonato. La estadística está 9-3 para la yugoslava en los enfrentamientos personales. Seles define frente a Amanda Coetzer.

Terminante victoria sobre Sabatini

MONICA CLAVO EL PUÑAL

Algo quedó claro. Que Monica Seles está intacta. Que Gabriela Sabatini, aun jugando casi arriba de sus posibilidades, está lejos del primer nivel del tenis mundial. Se enfrentaron en una de las semifinales y la victoria de Monica sobre Gabriela fue arrasadora: 6-1, 6-0 en apenas 49 minutos. Seles define hoy el torneo con Amanda Coetzer, quien le ganó a Jana Novotna la otra semifinal por 6-4 y 6-3.

Los números fueron contundentes. Seles ganó 11 games consecutivos y no dejó mover a Sabatini, a quien esta vez no se le podrá decir que bajó los brazos y se resignó a una derrota segura. La argentina hizo todo lo que tiene en su repertorio, pero la verdad es incuestionable. Seles es mejor. Es muy superior y en nada la afectó la inactividad de 27 meses. Seles quebró el saque de Sabatini en el tercer game del partido y desde entonces escaló hasta la victoria final. De a poco desplegó su potencial y ofreció algo de sus tiros esquinados y contundentes que dejaron sin chance a la argentina.

Hay algo que a Gabriela no le quita nadie. Es una de las 15 jugadoras del circuito que alguna vencieron a la joven yugoslava de 21 años. Y es una del selecto grupo de cinco tenistas que la venció dos veces. Con el resultado de ayer, en los enfrentamientos personales Seles aventaja a Sabatini por 9-3.

A medida que avanzaba el torneo de Toronto aparecían rivales más difíciles para Seles. Kimberley Po, Nathalie Tauziat, Anke Huber fueron las rivales en Canadá y la alemana fue la primera "top ten" en enfrentarla en su regreso a las canchas. Sabatini, sexta cabeza de serie, es la oponente mejor clasificada que podía frenarla en el certamen. Todas las de arriba están fuera del certamen, Steffi, Aranxta, Martínez y compañía ya fueron eliminadas. La otra semifinal, entre la sorpresiva Amanda Coetzer y la checa Jana Novotna, no suponía contrincantes de riesgo para la rubia que se encamina a vencer en otro torneo, el último antes de encarar el US Open desde el día 28 en Nueva York.

"Definitivamente hoy jugué mi mejor tenis. Tuvimos unos puntos brillantes", dijo Seles incorporando a Sabatini al protagonismo de un partido de alto nivel técnico. "Esta fue una gran semana y también para mí fue emocionante. Parece un poco extraño, pero tener de nuevo a Monica en el circuito es fabuloso", replicó la argentina, quien del partido se limitó a comentar lo obvio: "No jugué mal. Ella sacó muchos tiros ganadores y me fue difícil realizar mi plan de juego". En suma, a la Seles, ayer, no había con qué ganarle.

"Si puedo mantener este nivel creo que voy a volver a ser feliz, gane o pierda", concluyó Seles, quien parece ir perdiendo el temor paulatinamente después del cuchillazo que recibió en Hamburgo en abril de 1993. A propósito, el semanario alemán *Welt am Sonntag* publicó ayer una entrevista a la número uno retornada en la que Seles admite que tiene buenos recuerdos de Alemania, que recibe muchas cartas de aficionados de ese país y que no descarta volver a jugar donde fue agredida. "Será difícil pero quiero jugar también allí. Estoy orgullosa de poder moverme de nuevo sin miedo en la pista y de poder concentrarme plenamente en el tenis", declaró al medio alemán.

Brasil venció a Argentina

EL PREOLIMPICO SE MUDA A NEUQUEN

Concluyó la primera parte del torneo Preolímpico de Básquetbol que se desarrolló en Tucumán con el clásico sudamericano que Brasil le ganó a Argentina por 83-78 (39-39). En la zona A quedó primero Puerto Rico, seguido de Canadá, Cuba y República Dominicana mientras que quedó eliminada Barbados que perdió los cuatro encuentros. En el Grupo B se clasificaron Brasil, Argentina, Uruguay, y Bahamas, en ese orden quedando eliminado Venezuela.

La última jornada arrancó con la victoria de Cuba sobre Dominicana por 99-86 (51-42) con lo que aseguró su pase a la segunda ronda. Luego Bahamas dio la sorpresa al vencer a Venezuela por 95-91 pese a haber perdido el primer tiempo (51-48) logrando la clasificación y eliminando a los venezolanos. El tercer partido fue para Canadá que no tuvo inconvenientes en derrotar a Barbados por 95-66 (58-34) y a última hora se enfrentaron argentinos y brasileños.

Brasil demostró que es el equipo más compacto y sólido del torneo, apoyándose en el base Maury, en el legendario encestador Oscar y anoche en Israel que había tenido un flojo desempeño en los partidos anteriores. *Argentina, que volvió a mostrar peligrosas desconcentraciones recién perdió el partido en los cinco minutos finales.* Era sencillo, Oscar embocaba y Espil no. De los cuatro triples que intentó, falló todos.

El Preolímpico ahora se muda a Neuquén donde el gobernador Jorge Sobisch inaugurará el nuevo estadio *de la ciudad y donde se jugará la segunda y definitiva fase.* De los ocho equipos que quedan en carrera sólo los tres primeros conseguirán el pasaje para los Juegos Olímpicos del año próximo en la ciudad norteamericana de Atlanta.

EL JUVENIL, POR EL HONOR

A las 16.30 hora argentina, el seleccionado nacional de fútbol jugará frente a Omán por el tercer puesto del Mundial Sub-17, que termina esta misma tarde porque después Brasil y Ghana jugarán la final. Los partidos serán televisados por ATC, América y Canal 13.

Sin el suspendido César La Paglia, Argentina formará esta tarde con Islas; Roldán, Trotta, Elfand, Martino; Duscher, Cubero, Cambiasso, Aimar; Gatti, Peralta. Omán anuncia a Al Araimi; Al Mudhiadri, Al Ismaili, Al Kathiri, Al Sibanni; Al Samir, Al Siyabi, Al Alawi, Al Nobi; Al Rawas, Al Foora. Dirigirá el marroquí Said Belqola.

Brasil y Ghana juegan algo más que la final. Los brasileños para desquitarse de la derrota en el Mundial Sub-20 de Qatar y para hacer el doblete en esta categoría, ya que ganaron el Sudamericano venciendo a Argentina en el último partido. Para los africanos sería borrar la herida del Mundial '93, cuando perdieron el título frente a Nigeria. Los sudamericanos jugarán con Julio Cesar; Djimi, Bel, Juan, Fabio; Rocha, Helder, Carlos Alberto, Kleber; Marco Antonio, Rodrigo. Ghana con Abu; Allotey, Amaniampong, Dini Camara, Ansah; Iddrisú, Bentile, Amuako, Issaka; Gyan, Baba Sule. Arbitrará el irlandés Leslie Irvine y ambos partidos se jugarán en el estadio *Monumental de Guayaquil.*

Lazio venció a San Lorenzo

San Lorenzo perdió 3-0 ante Lazio en el estadio Olímpico de Roma. *Arévalo fue expulsado a los 72* por protestar y Ruggeri debió salir lesionado Lazio formó con Marchegiani; Gottardi, Favalli (Nesta, Cravero), Di Matteo (Marcolin), Negro; Chamot, Espósito, Fuser, Boksic; Piovanelli, Signori (Casiraghi). San Lorenzo lo hizo con Alvez; Escudero (Graña), Arévalo, Ruggeri (Quinteros), Manusovich; Monserrat, Galetto, Rivadero (Netto), Ortega Sánchez (Rossi); Arbarello (González), Biaggio.

Los gallegos están de fiesta

Deportivo La Coruña venció 2-0 al Real Madrid en el estadio Riazor y ganó la Copa Teresa Herrera. En Florencia se disputó el Memorial Cecchi Gori, un triangular de tres tiempos. En el primer partido Vicenza venció 1-0 a la Fiorentina, en el segundo Fiorentina venció 2-0 a Barcelona y en el tercero superó a Vicenza 2-1.

Mundial de Handbol

Veinte equipos comenzarán hoy el décimo Mundial de Handbol que se disputa en nuestro país. La zona A está formada por Portugal, Rumania, Alemania, Brasil y Eslovenia, la zona B se integra con Rusia, Suecia, Qatar, Yugoslavia y Francia y ambos grupos se desarrollarán en Mendoza. El C se formó con Egipto –último campeón– República Checa, España, Polonia y Arabia Saudita y en la D están Argentina, Eslovaquia, Dinamarca, Noruega y Barhein. Esta noche, a las 20, en la Sociedad Alemana de Gimnasia, Argentina juega el partido inaugural frente a Eslovaquia.

Frondizi, Alfonsín y Menem según Tonelli

TRES PRESIDENTES, TRES PODERES

Es el único político argentino que fue funcionario de tres presidentes civiles importantes en los últimos 37 años, y también revistó en los tres poderes: fue juez, diputado y secretario de Estado, ministro e interventor federal en Corrientes. Como, además, ahora no ejerce la política activa y accedió a hablar descarnadamente de su experiencia, que incluye la Ley de Obediencia Debida, aquí va el reportaje a un testigo infrecuente del poder.

(*Por Mario Wainfeld*) Los textos de historia cuentan que Figueroa Alcorta fue el *único argentino que presidió los tres poderes*. A los setenta años Ideler Tonelli no llegó tan lejos pero su currículum es de todos modos llamativo. Fue legislador en el gobierno de Arturo Frondizi, secretario de Justicia y ministro de Trabajo con Raúl Alfonsín e interventor en Corrientes con Carlos Menem. Sereno, buen conversador y siempre sonriente, habla de su casi inigualada experiencia: en los tres poderes, y tratando, bien de cerca, a tres presidentes.

–¿Cuál de los tres poderes elegiría si volviera a empezar?

–No volvería al Legislativo. No soportaría la ineficiencia crónica que parece padecer. Mis mejores sentimientos quedaron en el Poder Judicial; se puede estudiar realmente, tratar de hacer justicia. Pero para el político el poder es el Ejecutivo: como número uno, como número dos o el que sea. Tener una porción de poder para hacer las cosas que uno soñó.

–Cuando Frondizi llegó al poder no hizo lo que soñó cuando escribió *Petróleo y Política* desde el llano.

–Pero ese cambio de Frondizi fue sólo instrumental. Su objetivo era el autoabastecimiento petrolero. Cambió el instrumento, pero el objetivo lo mantuvo y lo cumplió. Fue un milagro que no se le reconoció.

–Frigerio influyó en ese milagro. ¿Por qué lo odiaban tanto quienes, como usted, tenían en 1958 una larga militancia radical?

–Frigerio tiene una influencia positiva: introduce un pensamiento económico realista. Y una muy negativa: su ejercicio de la política. Era un stalinista convertido al capitalismo y ejercía una conducción staliniana. Políticamente era un burro en un bazar.

–Respecto del pacto con Perón ustedes tenían diferencias con Frigerio.

–Es una discusión no saldada. Frigerio estructuró el Pacto para tener la llave de relación Perón-Frondizi. Nosotros creíamos que Frondizi ganaba aun sin necesidad del pacto. Hubiéramos podido gobernar sin estar sujetos a los vaivenes de Perón, que conducía desde Madrid de acuerdo con sus intereses y no con los de la República.

–¿Qué pensaba Frondizi del peronismo?

–Había una diferencia sustancial entre Balbín y Frondizi: la actitud frente al peronismo. Balbín tenía una actitud de combate frontal, desprecio y destrucción. Frondizi entendía que el peronismo sin una conducción fascista y autoritaria era un elemento positivo para el desarrollo integral de la Nación.

–Esa conducción fascista y autoritaria, ¿era Perón?

–Era Perón. Frondizi comprendió el fenómeno histórico peronista. En Diputados, durante el gobierno peronista, apoyaba algunos proyectos que los gorilas del radicalismo rechazaban. Por ejemplo, defendió con un gran discurso el proyecto de industria siderúrgica, de creación de SOMISA.

–El peronismo sin Perón debía caerle simpático también a algunos peronistas.

–A muchísimos. En la elección del '62 yo era jefe de campaña en la provincia de Buenos Aires. Todo el peronismo de la provincia nos hubiera acompañado si no se presentaba Perón. No venían a sumarse sino a integrarse. Lo primero que se tiene que pensar cuando se tiene el poder es en no perderlo. Sobre todo, cuando se tiene la convicción de estar haciendo un proceso de transformación profunda. Por eso éramos partidarios a muerte de la *proscripción*.

–¿No era mejor integrar que proscribir aun desde la limitada lógica de conservar el poder? ¿No es stalinista manejar la proscripción al servicio del consenso?

–Desde un punto de vista purista sí. A la luz de la circunstancia histórica no era así. Perón estaba buscando el golpe. Sabía que Frondizi era su enemigo porque tenía las condiciones para sucederlo. Muchos peronistas estaban en desacuerdo pero no podía enfrentarlo.

–¿Recuerda algunos nombres?

–(Ríe) Los recuerdo claramente, de todos los distritos de la provincia... pero no se los voy a decir.

–¿Cuándo surgen sus diferencias con Frondizi?

–Cuando por influencia de Frigerio prácticamente se hizo peronista.

–En el '73, con el documento "La única verdad es la realidad".

–Claro, ésa es un frase de Frigerio..

–Creo que es de Hegel.

–(Ríe) Frigerio de Hegel sabía bastante. Yo le decía a Frondizi: "No se haga peronista, no perdamos nuestra identidad. Una cosa es aliarse y otra es hacerse peronista". El insistió. Y ahí concluyó mi relación política. Me desafilié, nunca volví a afiliarme a un partido político y entré a trabajar al Poder Judicial.

–Fue al ostracismo pero le gustaba *más* que el Parlamento...

–Actué en la Legislatura bonaerense desde 1958 a 1962. Era vicepresidente del bloque de la UCRI (mi par de la UCRP era Raúl Alfonsín). Había noches que regresaba a mi casa (siempre viví en La Plata) atravesando la Plaza San Martín y me he puesto a gritar contra mí mismo porque había pasado el día hablando estupideces sin haber hecho nada positivo para nadie.

–¿Cuando proyectó la Ley de Obediencia Debida sí se fue conforme?

"Frondizi entendía que el peronismo sin una conducción fascista y autoritaria era un elemento positivo para el desarrollo integral de la Nación."

–En enero de 1986 Alfonsír
llama y me ofrece la Secretarí
Justicia. Me habla de la neces
de encontrar un límite al enjui
miento de los militares. Había a
dedor de 4500 o 5000 militares
gados. El general Balza dice
una orden inicua no se debe c
plir. Eso se dice ahora, pero el E
cito tenía una estructura discipl
ria prusiana. Estaba estructur
hasta jurídicamente para que el
bordinado cumpliera la orden
posibilidad
resistirla. As
gura en el Co
go de Just
Militar.

**–La ley de
juiciamie
dictada al
menzar el
bierno de
fonsín dice o
cosa.**

–Esa ley
respeta el per
miento expue
por Alfonsín
la campaña
'83, que difer
ciaba entre
que dieron
órdenes, los
la cumpliero
los que se ex
dieron. Y el
nador (Elías)
pag a último r
mento agre
que se except
ban los deli
atroces o a
rrantes. Dest
zó la ley porc
atroces y al
rrantes –salvo
privación ileg
ma de liberta
eran todos.

**–El senador Sapag, en rea
dad representó a la mayoría
Parlamento. Si Alfonsín esta
en desacuerdo podía haber
tado. No es que quiso ser el p
ladín de los derechos human
y...**

–Cometió un error que despu

M. Manusia



“No volvería al Legislativo. No soportaría la ineficiencia crónica que parece padecer. Mis mejores sentimientos quedaron en el Poder Judicial; se puede estudiar realmente, tratar de hacer justicia. Pero para el político el poder es el Ejecutivo: como número uno, como número dos, o el que sea. Tener una porción de poder para hacer las cosas que uno soñó.”

pagó muy caro. Alfonsín fue un paladín de los derechos humanos. Nunca en la historia se hizo un juicio como el de los comandantes. Si ganaba Luder estaban todos amnistiados.

–Alfonsín en parte ganó porque prometió eso.

–Y cumplió con su promesa. Los militares preguntaban: “¿Por qué yo, que cumplí una orden, estoy enjuiciado y el que me dio la orden no?”. Era dramática la pregunta. Los que se excedieron estaban en el esquema: por eso se enjuicia y condena a Camps.

–La Obediencia Debida viene tras una secuencia. Primero las instrucciones a los fiscales, luego el Punto Final.

–Con las instrucciones a los fiscales de las FF.AA. se produce una crisis política. Se dejan de lado las instrucciones y se pasa a la Ley de Punto Final que busca fijar un límite a los órganos judiciales para que enjuiciaran.

–El Punto Final era –para volver a un autor– hegeliano: tenía un stop y un go. Se ordena acelerar los procesos y “cortarla”. Ustedes ¿querían que se aceleraran o se cortaran?

–Las dos cosas. Los jueces, que suelen ser muy cobardes, se envalentonaron: citaron mucho más de lo que debían.

–O sea que en el fondo ustedes esperaban que se parara.

–La situación era insostenible, como se verificó en Semana Santa.

–A años vista, ¿autocritica algo de la Ley de Obediencia Debida?

–Políticamente nunca se me ocurrió nada mejor. Jurídicamente sí, porque el proyecto que hicimos en Justicia y Defensa pasó por muchas manos. En el Congreso se le introdujeron modificaciones. Carlos Nino y Jaime Malamud (de quienes tengo un recuerdo entrañable) trasladaban severos cuestionamientos de la filosofía de la norma a su aspecto técnico.

–La Obediencia Debida ¿no fue el precedente de los dos indultos?

–No, se dictó para que las condenas ya pronunciadas se hicieran efectivas. Fue prevención para disminuir el volumen del conflicto y quebrar la solidaridad entre los jefes y los cuadros bajos.

–Pero la Obediencia Debida y los indultos tuvieron justificaciones parecidas: presiones militares, necesidad de pacificar...

–(Por única vez sube el tono de voz) ¿Se justifica el indulto a los responsables, a los que concibieron...?

–No expreso mi opinión, le digo cómo se justificaron las medidas.

–Ya sé. El Punto Final y la Obediencia Debida tendieron a exculpar a quienes obedecieron órdenes irresistibles. Pero su objetivo era también que los principales responsables estuvieran presos toda la vida.

“El Punto Final y la Obediencia Debida tendieron a exculpar a quienes obedecieron órdenes irresistibles. Pero su objetivo era también que los principales responsables estuvieran presos toda la vida.”

–Ya que –Obediencia Debida e indultos mediante– el camino de la justicia está cerrado, ¿qué opina del actual reclamo acerca de la búsqueda de la verdad?

–Estoy totalmente de acuerdo. Siempre estuve a favor de la búsqueda de la verdad. Alrededor de 1978 –siendo camarista– llegó a mi sala un amparo presentado por más de mil padres de desaparecidos pidiendo información a la Junta Militar. En primera instancia se rechazó. Yo voté propiciando la revocación de la sentencia y que la Junta Militar diera informes a los familiares de desaparecidos. Mis dos compañeros votaron en contra y quedé en minoría. Conocí muy de cerca la represión. No quiero abundar en detalles... Mis solidaridades están bien claritas pero una cosa es eso y otra gobernar. De todas formas debe saberse toda la verdad.

“Cuando encarga la conducción de los problemas económicos a una empresa está demostrando que no tiene la menor idea. En el mundo entero la política está en decadencia.”

–¿De su gestión en el Ministerio de Trabajo qué rescata?

–Mi legado es la Ley de Negociación Colectiva y una decisión política seguida a rajatabla: no ilegalizar ningún conflicto.

–Usted habla muy críticamente del menemismo pero aceptó la intervención en Corrientes.

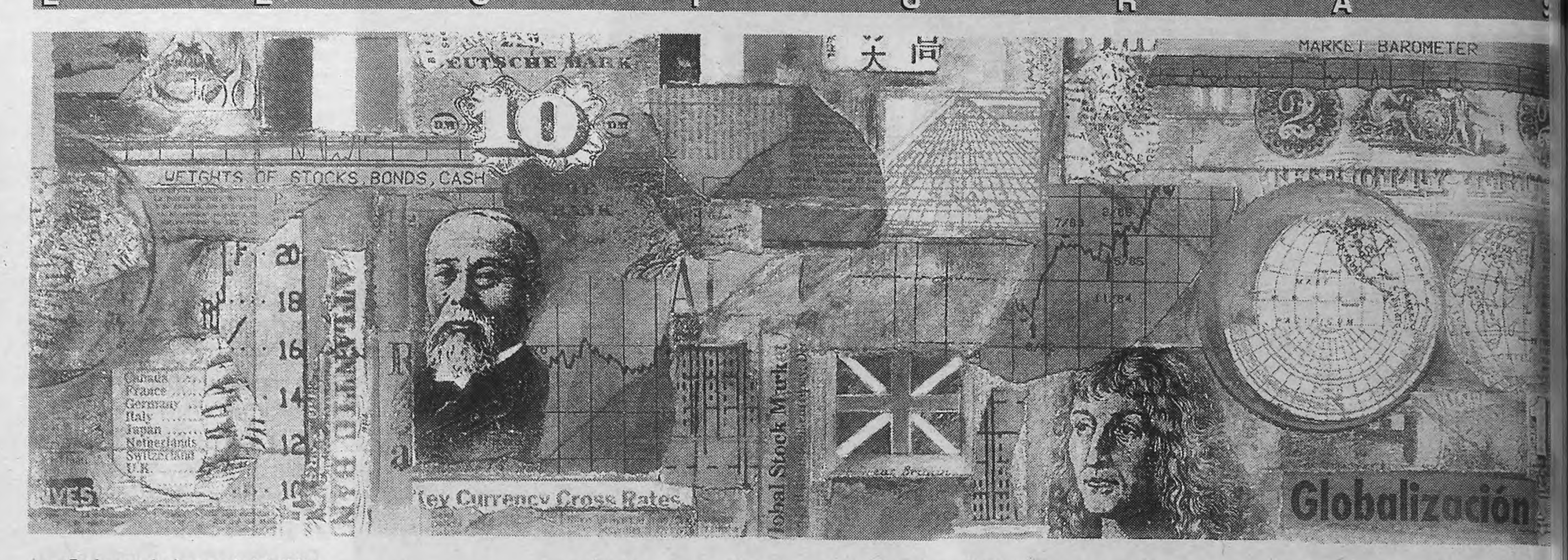
–Tuve la convicción de que si aceptaba el ofrecimiento, el poder de Menem iba a disminuir. Mi obsesión era que no se reformara la Constitución y no se estableciera la reelección. Acepté también porque el ministro era Gustavo Béliz. Un año antes me llamó Eduardo Menem a ofrecerme la Fiscalía Nacional de Actuaciones Administrativas y rehusé...

–Le pido una breve comparación entre Frondizi, Menem y Alfonsín.

–Frondizi fue el de mayor nivel intelectual, el estadista. Hablo hasta que lo derrocaron. En segundo lugar está Alfonsín por su consecuencia con la idea democrática. Me impresionaban sus reflejos democráticos. Nunca, jamás tuvo un reflejo en sentido contrario ni en la intimidad, ni en Semana Santa. Menem está muy lejos de los otros dos por valores morales y por nivel político. Cuando encarga la conducción de los problemas económicos a una empresa está demostrando que no tiene la menor idea. En el mundo entero la política está en decadencia. Si no, Bill Clinton no sería presidente de EE.UU. Los políticos cada vez tienen que ser más histriones.

–¿Sugiere que en líneas generales el ministro del Interior de Frondizi, Alfredo Vítolo, era más formado que Ruckauf antes o Corach ahora?

–No le quepa la menor duda. Corach...



¿Cómo fue el siglo XX?

EL MUNDO EN LA NEBULOSA

El domingo pasado Página/12 publicó un reportaje al notable historiador inglés Eric Hobsbawm sobre el siglo XX. Hoy se incluye otra visión, reproducida de la revista española "Claves": la del periodista polaco Ryszard Kapuscinski, autor de los best-sellers "El emperador", "El sha", "La guerra del fútbol" y "El imperio". Los dos tienen diferencias. Hobsbawm es marxista. Kapuscinski no. El inglés hace un análisis más crítico de la época, sin dejar de criticar a la propia izquierda. Kapuscinski es más descriptivo. Pero ambos tienen un criterio común: sostienen que el siglo XX ya fue. Aquí, pues, la historia.

Podemos decir que el siglo XX ya es pasado. Muchos historiadores y politólogos afirman que comenzó en 1914 con el estallido de la I Guerra Mundial, y terminó en 1989 con la caída del comunismo. Si fuese así el siglo XX sería uno de los más cortos de la historia del mundo, a diferencia del siglo XIX, que fue uno de los más largos, porque comenzó con la Revolución Francesa, es decir, 11 años antes de que formalmente comenzase y concluyó 14 años después de que el calendario anunciase su fin. Así pues, nos encontramos ya en el siglo XXI y eso nos permite hacer un balance del siglo XX. Se caracterizó, en primer lugar, por el nacimiento de la sociedad de masas. Antes la historia no conocía el fenómeno de la sociedad de masas. Ese tipo de sociedad nació en el entronque de los siglos XIX y XX (...).

El nacimiento de la sociedad de masas espantó a los pensadores de la época. Casi todos sentían pánico ante la gran masa que se desplazó del campo a las ciudades y modificó la imagen del mundo. El fenómeno se produjo principalmente en los países desarrollados, y fue la primera de las tres grandes olas migratorias que conoció el siglo XX.

A principios de nuestro siglo la Tierra era un planeta de aldeanos, porque la población de las ciudades constituía apenas un porcentaje mínimo de la población total del globo. Eramos campesinos y la cultura de aquellos tiempos también era campesina. Los expertos de entonces anunciaban que la población de las ciudades aumentaría lentamente. Sin embargo, la migración masiva de los campesinos modificó totalmente la imagen de las ciudades. La humanidad entró en el siglo XX como una sociedad campesina y lo abandona como una sociedad urbano-campesina. Cambió la estructura del mundo. El factor ciudad empezó a desempeñar un papel cada vez mayor, tanto en la cultura como en el simple aspecto de las personas, en sus actividades y en sus aficiones. Hoy podemos decir que, en los países desarrollados, todo se decide en las ciudades. Podemos decir también que un rasgo característico de los países altamente desarrollados y urbanizados es la desaparición del campesinado como clase. Esa es precisamente la causa de que el campesinado se resista tanto ante la modernidad. Para el campesinado la modernidad equivale a la muerte, a la desaparición, y por eso se opone a ella.

> "El consumo, para que sea alto, necesita calma y tranquilidad. Las elites del mundo desarrollado se comportan como los defensores de una fortaleza."

En las sociedades altamente desarrolladas los campesinos, en tanto que grupo profesional, constituyen apenas el 3-5 por ciento de todos los trabajadores. Se trata de una fuerza social residual, sencillamente porque es superflua. En los países altamente desarrollados la producción agrícola, con las técnicas modernas accesibles, es hoy algo tan simple que el campesinado ya no es necesario. Para colmo, cuantos menos campesinos hay en un país más productivos son. Por consiguiente, los países de agricultura más productivas son precisamente los que tienen menos campesinos. Podemos, pues, decir que el siglo XX es el siglo de la desaparición gradual del campesinado como clase. En los países altamente desarrollados el campesinado es una clase anacrónica que no encaja con los tiempos modernos, con el siglo XXI.

Lo mismo sucede, aunque en un grado menor, con la clase obrera tradicional. En la sociedad moderna la clase obrera, en su versión clásica, ya no existe. Eso significa que esa clase también defenderá sus intereses oponiéndose al avance de la modernidad.

La aparición de las sociedades de masas incrementa el papel de las ideologías porque las masas las necesitan. Las masas campesinas que emigraron a las ciudades se encontraron en ellas sin raíces culturales, sumergidas en un gran vacío. Para echar raíces necesitan algo; y ese algo pueden ser las ideologías demagógicas y las ideas utópicas. Las masas campesinas asentadas en las ciudades se convierten en el terreno mejor abonado para las ideologías totalitarias. En el mejor de los casos, cuando no son presa de ideologías totalitarias son víctimas del populismo, que también es nocivo. Ese mecanismo ha sido descrito muchas veces. Las ideologías encuentran el apoyo de las masas y pueden desarrollarse. Precisamente gracias a ellos el siglo XX pasó a la historia como siglo de los totalitarismos y ése es su segundo gran rasgo peculiar.

Pero el siglo XX pasó también a la historia –aunque de eso se habla mucho menos– como el siglo del nacimiento del Tercer Mundo. El proceso comenzó a mediados de siglo y cambió totalmente la faz del planeta. En la primera mitad del siglo XX teníamos en el mapa del mundo apenas una treintena de países independientes. Hoy hay más de 180. Enormes cambios registraron en ese sentido Africa, Asia y América latina, donde triunfó el anhelo de crear Estados, al menos formalmente, independientes. Con el pasar de los años esos nuevos Estados redoblaron sus esfuerzos encaminados a conseguir la independencia política y económica; y ése es el tercer rasgo peculiar del siglo XX.

Su cuarto gran rasgo es el extraordinario desarrollo de la técnica y, en particular, de la informática y de la electrónica. Esas dos ciencias han cambiado de manera colosal toda nuestra vida, todo nuestro mundo. Hay algunos que afirman que el desarrollo de esas ciencias ha sido la gran revolución del siglo XX. Aparecen nociones totalmente nuevas, como el espacio cibernético, etcétera, así como nuevas concepciones que incluso nos es difícil dominar. El surgimiento de ese nuevo sistema mundial de comunicación acarrea nuevas transformaciones sociales. Primero –en los países desarrollados– surgió la sociedad de masas. Ahora somos testigos de cómo la sociedad de masas se transforma en sociedad global, es decir, en una sociedad en la que ya participan todos. Los medios de comunicación han alcanzado tal potencia que han conseguido incorporar a todo el planeta, a toda la humanidad, a esa sociedad global, cuyos rasgos y contenidos todavía no estamos en condiciones de discernir. Lo único que sabemos es que esa nueva sociedad está surgiend que ya existe y que nosotros partic pamos de ella.

El extraordinario desarrollo de lo medios en los últimos 20-30 años, e particular de la televisión, provoc enormes cambios en nuestra imagina ción y en nuestra percepción del mur do. Hace 30, 50, 100 o 200 años exis tía para nosotros solamente una histo ria, la historia material que conocía mos a través de relatos, de documer tos o de manuales. Desde hace algu nos años vivimos ya en otra dimer sión, porque al lado de esa historia la que estábamos acostumbrados sur ge otra, la historia que nos transmite los medios, la historia que asimilamo a través de la pantalla del televisor. L presencia de esa historia es cada ve más fuerte, aunque se trata de una his toria muchas veces ficticia. La para doja de nuestra cultura consiste en que al ver la historia a través de la panta lla y no en sus dimensiones reales, n allí donde se crea, la percibimos co mo algo ficticio. Y esa historia ficti cia se convierte cada vez más en l única que conocemos, ya que la his toria que nos transmite la televisión e una historia global mientras que cad uno de nosotros no puede estar al mis mo tiempo en todas las partes del pla neta. Nuestra experiencia no nos per mite abarcar la Tierra entera y sólo no suministra conocimientos sobre el en torno más cercano. Eso quiere deci que, en cuanto al resto del mundo, podemos hacernos una idea solamente a través de lo que nos administra la televisión a través de la versión de la historia que así se nos ofrece. Y en definitiva esa historia, la que presentan los medios, es la única que conocemos. Dentro de pocos años el historiador que desee estudiar un acontecimiento tendrá que ver millones de metros de películas. Eso, evidentemente, será imposible. De esa manera la historia real se aleja de nosotros y se transforma en una ficción y, por consiguiente, cada vez más ficción será lo que llegue hasta nosotros como mensaje histórico. Hasta ahora se discute en qué medida los medios de comunicación y, en particular, la televisión, reflejan la realidad. Hoy empezamos a pensar que la realidad son los medios. Se puede decir que se ha producido una auténtica revolución en la forma que tenemos de pensar sobre ese fenómeno.

El siguiente problema es la división del mundo. En 1951 el sociólogo francés Albert Sauvy escribió un libro del que sacamos la clasificaciónque hoy utilizamos de Primero, Segundo y Tercer mundos. Esa clasificación perdió su actualidad a fines de la década de los años ochenta. Ya no existen el Primero, Segundo y Tercer Mundo. Hoy existen solamente dos mundos, el desarrollado y el no desarrollado. El mundo desarrollado es el mundo de un alto y creciente consumo, mientras que en el no desarrollado impera la escasez, con diversos niveles. Hoy los países realmente se dividen en esos dos grupos y, en líneas generales, esa división demuestra ser muy estable. Un rasgo característico de la economía no desarrollada es su incapacidad para generar por sí misma los facto-



res que aseguran el desarrollo. Eso significa que, si no recibe ayuda del mundo desarrollado, por ejemplo capital, tecnología o el acceso a sus mercados, no se desarrollará y se verá condenada para siempre a la escasez. Y ésa es, a mi modo de ver, una forma de dominación del mundo desarrollado sobre el no desarrollado.

¿Qué otras relaciones hay entre esos dos mundos? En el mundo desarrollado constatamos que el desarrollo es constante. Ese desarrollo puede ser mayor o menos por culpa de la recesión o de otros problemas, pero es constante. Las elites de ese mundo se interesan solamente por garantizar a sus sociedades un consumo tranquilo. En la práctica ése es el único criterio que determina sus actos. El consumo, para que sea alto, necesita de condiciones de calma y tranquilidad. No se puede consumir cuando nos rodea la intranquilidad. La presión de la intranquila realidad del mundo no desarrollado hace que las elites del mundo desarrollado se comporten cada vez más como los defensores de una fortaleza sitiada. Es el síndrome del bunker.

La sociedad del mundo desarrollado percibe el mundo no desarrollado como un gran conjunto de amenazas. El razonamiento es el siguiente: en cuanto ponemos un pie fuera de nuestro mundo, el desarrollado, nos exponemos a grandes peligros. En Rusia reinan las mafias, en el Sur los integristas islámicos. En todas partes hay guerras. Si las cosas están así lo único que puede hacer el mundo desarrollado es cerrar las fronteras a cal y canto para proteger el consumo. Ese es un comportamiento muy defensivo, pero no por ello menos intransigente. Ese estado de las mentes se caracteriza por una incapacidad total para elaborar soluciones a la situación existente. Lo único que se hace es tratar de prolongar lo más posible la duración de un alto consumo.

Otra es la situación que reina en los países no desarrollados. Antes, cuando existía el Tercer Mundo, observábamos un abierto enfrentamiento entre los países desarrollados y los no desarrollados, representados por el movimiento de los no alineados, los movimientos de liberación nacional y otras corrientes. Hoy el mundo no desarrollado ha renunciado al enfrentamiento, ha cambiado de táctica. Reemplazó la confrontación por la penetración. Esa nueva táctica se basa en la siguiente idea: si la fortaleza de la civilización occidental es inexpugnable ante un ataque frontal hay que infiltrarse en su interior. Ese es el mecanismo que ha puesto en marcha la gran nueva ola migratoria del siglo XX: la penetración en el mundo occidental y la conquista en él de cabezas de puente. Esa táctica consigue resultados diversos en distintos países, pero su avance es particularmente visible en los países que, como Francia, Reino Unido u Holanda, tuvieron colonias. También observamos la "conquista" de Estados Unidos, aunque allí sus causas son distintas. Sea como fuere, vemos cómo poco a poco es limitado el espacio de que disponía el hombre blanco. Somos testigos de la última gran ola migratoria del siglo XX.

En lo que concierne a la política global observamos hoy otros tres grandes conflictos. El primero es la consolidación de las fuerzas nacionalistas. Los conflictos generados por esa corriente son fortísimos y están saturados de intensísimas pasiones. El segundo gran enfrentamiento tiene sus raíces en el racismo, en sus más diversas formas y tipos. El tercer gran problema son los integrismos religiosos. Esos tres fenómenos generan las principales tensiones que acosan hoy al mundo. En primer lugar hay que subrayar que todo sucede en una atmósfera general de gran inestabilidad determinada por tres factores principales. El primero es la corrupción, un fenómeno que se propaga y corroe la vida política. El segundo factor es el crimen organizado, el crimen basado en estructuras internacionales y dotados de grandes medios. Esa criminalidad se intensifica en muchas sociedades y empieza a ser un fenómeno realmente preocupante. En tercer lugar está el narcotráfico, con todas sus actividades (...).

La crisis de los Estados nacionales ha acarreado nuevos y muy curiosos fenómenos. No está descartado que esos fenómenos sean una manifestación de la crisis del Estado como tal. En todas partes se observa cómo aumenta el papel de la sociedad ciudadana y disminuye el del Estado. Las sociedades –naturalmente, las dinámicas de tipo occidental– se independizan y se convierten en las verdaderas protagonistas de los procesos. Se trata de un importantísimo proceso que observamos en gran parte de la superficie de la Tierra. Y lo más curioso es que se manifiesta incluso en países de estabilidad incuestionable, como Estados Unidos, Reino Unido y Alemania.

Otra consecuencia del debilitamiento del Estado como tal es la "regionalización" del mundo. Observamos la repetición de intentos encaminados a reconstruir antiguas estructuras locales que fueron destruidas en el siglo XIX por las fronteras interestatales, tantas veces artificiales. (...).

A lo dicho debemos añadir la aparición de muchísimos semiestados que en realidad no lo son pero que tratan de comportarse como si lo fuese. Somalia, Liberia, Chad y Zaire fueron en el pasado sólidos Estados pero hoy día, en la práctica, ya no existen: no tienen gobiernos ni centros de poder únicos, no tienen finanzas estatales y, en la práctica, tampoco tienen fronteras, porque nadie las controla.

"La pérdida del trabajo significa perder la posibilidad de participar en la vida de la civilización, y no solamente 'quedarse sin trabajo'."

¿Cuáles son las estructuras que sustituyen a los Estados? Las regiones. Las regiones sí funcionan, sí se desarrollan, fortalecen y consolidan. Vamos a entrar en el siglo XXI con una situación en la que las regiones se harán cada vez más fuertes mientras que los Estados se debilitarán irremisiblemente. Y debemos añadir que allí donde antes había auténticas fronteras, fronteras terribles que separaban y dividían, con armas automáticas que disparaban contra todo lo que se movía, perros feroces, minas y alambradas con algo como el Muro de Berlín, ahora hay fronteras que funcionan como línea en la que se concentra el intercambio de productos y personas. Hoy, cuando viajando por Asia o Africa llegamos a un lugar en el que advertimos un gran movimiento de personas y vehículos y gran cantidad de tiendas y de todo lo demás, podemos estar seguros de que hemos llegado a alguna frontera. Lo mismo sucede en la frontera estadounidense-mexicana. Las fronteras están cambiando de función: hoy empiezan a ser la línea a través de la cual se lleva a cabo un intenso intercambio de mercancías y bienes culturales.

El intercambio cultural es otro gran rasgo característico de nuestros tiempos. Las experiencias del siglo XX nos hacen plantearnos la pregunta de por qué unos países se han desarrollado y otros no. Una respuesta que se impone es que tuvo que haber algo en la cultura que facilitó o frenó el desarrollo. Antes se buscaba la respuesta sobre todo en la economía, en el comercio y en las ideologías, pero hoy vemos que países con economías similares, que aplican soluciones parecidas y que tienen incluso una situación geográfica comparable, han alcanzado muy diversos niveles de desarrollo. Eso hace pensar que realmente la causa de las diferencias puede estar en la cultura. Están muy de moda los estudios que tratan de explicar por qué se desarrolla Asia y no lo hace Africa. La única explicación que cabe son las diferencias culturales. Por ejemplo, aunque los países que en el pasado fueron colonias fueron explotados de la misma manera por las metrópolis y recibieron las mismas estructuras institucionales, consiguen niveles de desarrollo muy diversos. Unos se desarrollan de manera dinámica, mientras que otros no salen del estancamiento. (...).

Los que pierdan el tren, los que desaprovechen la oportunidad, se quedarán a la zaga porque se trata de un proceso rapidísimo y todo segundo perdido aleja al mundo que avanza de aquellos que se lo piensan demasiado.

Se trata de algo parecido al problema del desempleo. Perder el puesto no significa solamente "quedarse sin trabajo" con la perspectiva de recuperarlo un año más tarde. Hoy la pérdida del trabajo equivale a la pérdida de la posibilidad de participar en la vida de la sociedad. La tecnología empleada por la civilización cambia tanto en sólo 12 meses que el parado que lo ha perdido ya no estará en condiciones de recuperarlos. Así pues, hoy, la pérdida del puesto de trabajo no significa sólo la pérdida del trabajo, sino la pérdida de la posibilidad de participar en la vida de la civilización. En la práctica el desempleado se ve condenado a no recuperar ya jamás su posición anterior.

El ritmo actual del desarrollo, muy acelerado, puede influir de la misma manera negativa sobre sociedades enteras. De la misma manera que el desempleado puede verse marginado para siempre de la participación en el avance de la civilización, algunas sociedades también pueden correr el mismo peligro. Una dificultad adicional es la falta de capital, que obliga a concentrar los medios existentes solamente en algunas esferas de la vida. En definitiva, los medios van a parar solamente a las ramas que prometen mejores resultados, como ocurre actualmente en Asia y en la cuenca del Pacífico. El capital omite al mismo tiempo de manera rigurosa todos los lugares inestables e inseguros, todos los lugares que no ofrecen garantías, como es el caso de Africa. A pesar de las muchas presiones políticas que se ejercen el capital omite también a Rusia, aunque su mercado, al menos en teoría, es mucho más prometedor que el africano. Sencillamente, no hay capital suficiente para invertirlo en todo el mundo. Ese es uno de los mayores problemas que enfrentan todos los países al afrontar las transformaciones que trae consigo el siglo XXI.

"Para el historiador será imposible ver millones de metros de película. La historia real se transforma en una ficción y, por consiguiente, cada vez más ficción será lo que llegue hasta nosotros como mensaje histórico."

Como conclusión de mis reflexiones señalaré que, aunque la situación en que se encuentra el mundo es muy inestable y muy nebulosa, son perfectamente visibles las causas de los posibles conflictos, así como los problemas de mayor importancia que deben ser resueltos. También son claras las posibilidades de resolverlos que tiene el mundo.

Gaspar el Revolú

por Re[...]









CONTRATAPA



DERECHO A REPLICA

Por Tomás Eloy Martínez

Después de las polvaredas que levantó Emilio E. Massera cuando apareció por televisión leyendo una proclama política de dieciocho minutos, sigue en pie el debate sobre el ejercicio del derecho a réplica en una democracia sana, a favor del cual se han pronunciado algunos intelectuales irreprochables, empleando el mismo argumento que el conductor de "Hora Clave": "En el ámbito contradictorio y rico de la libertad, todos tienen derecho a expresarse".

Massera ejerció, como se sabe de sobra, un poder sin límites, dictatorial, abrumador, que afectó la vida y los bienes de miles de argentinos. Entre marzo de 1976 y setiembre de 1978 –cuando abdicó de la junta de comandantes y abrazó la ilusión de ser presidente constitucional– decidió cientos de asesinatos sin permitir que sus víctimas se defendieran. Aunque ahora alude a una guerra, Massera no actuó como un guerrero: en vez de matar a sus adversarios en combate, los asesinó cuando estaban encapuchados y engrillados. "La Argentina libró y ganó la guerra contra la disolución nacional", dijo hace diez años. "Que no se le arrebate a la Argentina su único triunfo de este siglo." Si ése fuera en verdad el único triunfo, ninguna eternidad nos alcanzaría para terminar de avergonzarnos y de compadecernos.

Massera fue juzgado en 1985 por una Cámara de Apelaciones cuyos seis jueces eran insospechables de simpatía o afinidad ideológica con las víctimas. El dictamen que lo condenó a prisión perpetua fue devastador: establecía que Massera es un homicida alevoso, un secuestrador, un torturador y un ladrón. Esos epítetos terribles sólo resumen el fallo de los jueces. Lo encontraron culpable de sesenta y nueve secuestros, tres homicidios alevosos, doce actos de tortura y siete robos lisos y llanos. Massera es, por lo tanto, un delincuente peligroso.

De ese dato fluyen al menos dos preguntas obvias: ¿Los delincuentes peligrosos tienen derecho a réplica en las democracias? ¿Es justo conceder a un criminal probado la misma libertad para predicar sus ideas que se le concede a una persona decente?

Si Massera no está en la cárcel –el lugar que le corresponde– es porque aceptó el perdón presidencial y no porque sus delitos hayan eludido el repudio de los argentinos. Ha sido eximido de la condena pero no de la culpa. Anda suelto, pero no por eso deja de ser un criminal. Quienes le conceden derecho a réplica toman posición ante ese conflicto de valores: por un lado lo admiten como ciudadano pleno (es decir, como alguien que no tiene culpa o que ya las ha purgado); por otro lado, minimizan o desdeñan el repudio colectivo.

Massera pudo ejercer su derecho a defensa y a réplica dos meses antes de que, el 9 de diciembre de 1985, lo condenaran a prisión perpetua e inhabilitación absoluta perpetua, destituyéndolo de su grado militar. En esa ocasión final, pronunció ante el tribunal una extensa arenga, escrita por su mentor intelectual Hugo Ezequiel Lezama, cuyo estilo amenazante afloró en algunas retóricas preguntas de aquel discurso: "¿En qué bando estaban mis juzgadores? ¿Quiénes son o quiénes fueron aquellos que hoy tienen su vida en mis manos? ¿Eran terroristas? ¿Estaban deseando que ganaran los represores, eran indiferentes o les daba lo mismo la victoria de uno o de otros?".

El tono político de la proclama no difirió demasiado del que empleó el 10 de agosto, cuando la televisión le instaló una tribuna en la biblioteca de su casa. No se entendió muy bien, esa noche, de qué derecho a réplica se estaba hablando. Si se recuerda el comienzo de la historia (la entrevista que Olga Warnot hizo al marino degradado en la revista *Gente*, a fines de julio, y las diatribas que él mismo propaló en otro programa de televisión, el 7 de agosto), no hacía falta que Massera se defendiera de nada, puesto que nadie lo había acusado. Diez años atrás había dicho ya lo que tenía que decir, y lo habían condenado. La única réplica, por lo tanto, les correspondía a las personas a las que él injurió.

Si el criterio es que "todos tienen derecho a expresarse en el ámbito contradictorio y rico de la libertad", Massera ya se había expresado con creces: en el juicio de 1985, en *Gente*, en el servicial programa del 7 de agosto. Ofrecerle una instancia más significaba, por lo tanto, abrirle un nuevo espacio para propagar sus ideas. Es lo que hizo. En el programa del 7 de agosto agravió a media docena de personas y, en el del 10, se quedó con la última y la más larga de las palabras. En un juego donde nadie es ingenuo, lo que se presentó como información terminó como escándalo. La seriedad del periodismo –tan frágil ya, tan expuesta a embates de toda clase en la Argentina– sufrió esa semana otra dura derrota.

En las democracias, los condenados tienen *cierto* derecho a seguir hablando *después* de la sentencia. Sin embargo, ningún canal abierto de Estados Unidos, Francia o Inglaterra (ni tampoco los de cable, que yo sepa) acepta el riesgo de convertirse en portavoz de un delincuente cuyo discurso es de dudosa utilidad pública, porque los contenidos de ese discurso podrían afectar el bien común. Las raras veces en que eso ha sucedido (sobre todo en los casos de espionaje), las entrevistas jamás se pasan en directo. Ahí reside la clave del problema: cuando un delincuente ya condenado quiere difundir su opinión o publicar un libro, los contenidos de su discurso son editados, para evitar que se incurra en apologías del delito o que se atente contra el bien común.

Lo grave de los programas que tuvieron a Massera como protagonista es que se emitieron en directo, como si se tratara de un ciudadano cuyo pasado está limpio y no de lo que en verdad es: un delincuente condenado por la Justicia a prisión perpetua.

En los primeros meses de su confinamiento en la cárcel de Magdalena, Massera comenzó a proyectar la escritura de sus memorias. Como es un hombre menos diestro con el lenguaje que con la corriente eléctrica, debió recurrir a un amanuense para que le escribiera los recuerdos. El primero de los amanuenses fue Lezama, quien ya le había servido como director del fugaz diario *Convicción*. Lezama murió de cáncer algunos años después y el trabajo no pudo avanzar mucho. Lo sucedió el ex crítico de cine Carlos A. Burone, quien era amante del liberalismo inglés y, a la vez, de los autoritarismos argentinos. También a Burone lo alcanzó el cáncer al cabo de pocos años.

Vaya a saber quién está ahora a cargo del insalubre trabajo de poner en castellano legible lo que el marino degradado ha de dictar en su dialecto tembloroso. Eso ya no importa. Cuando el libro se termine, lo que la democracia sí permite es que no sea censurado. Lo van a leer quienes tengan el ánimo y el estómago para hacerlo. El indiscutible derecho de Massera a publicar sus memorias (que estarán aquejadas de parcialidad y de omisiones graves, como cualquier memoria) es bien distinto de la responsabilidad de servirle en bandeja dieciocho minutos para que diga lo que se le dé la gana, como en los tiempos en que era un dictador de pesadilla. Invocar el principio de la réplica dentro de ese contexto parece un sarcasmo. O una trampa como la del 10 de agosto, de la que todos salieron mal parados menos Massera, porque era el único que, aun manchado de crímenes, consiguió gratis una enorme audiencia para reivindicar los horrores de los que tanto se enorgullece.